

令和7年度 指定管理者管理運営状況評価表

|     |             |
|-----|-------------|
| 所管課 | 保健福祉部 社会福祉課 |
|-----|-------------|

1 公の施設

|              |                                            |
|--------------|--------------------------------------------|
| 公の施設の名称（所在地） | つくばみらい市総合福祉施設きらくやまふれあいの丘<br>つくばみらい市神生530番地 |
|--------------|--------------------------------------------|

2 指定管理者

|       |     |                       |       |     |             |
|-------|-----|-----------------------|-------|-----|-------------|
| 指定管理者 | 団体名 | 社会福祉法人 つくばみらい市社会福祉協議会 | 指定期間  | 開始日 | 令和7年4月1日    |
|       | 所在地 | つくばみらい市神生530番地        |       | 終了日 | 令和12年3月31日  |
| 選定方法  |     | 非公募                   | 評価実施年 |     | 指定期間5年の内1年目 |

3 指定管理者の業務実績【指標：利用者数・利用者件数・稼働率】

| 施設利用状況を示す指標 |        | 単位 | R7      |
|-------------|--------|----|---------|
| ①           | 施設利用者数 | 人  | 105,187 |
|             |        |    |         |

4 事業収支（単位：円）

| 市決算額 |  | R7         |
|------|--|------------|
| 歳入   |  | 0          |
| 歳出   |  | 82,842,000 |
| 実支出額 |  | 82,842,000 |

| 指定管理者収支        |                  | R7         |
|----------------|------------------|------------|
| 収入             | 指定管理料            | 82,842,000 |
|                | 事業収入             | 5,438,462  |
|                | 受託利息配当金収入        | 0          |
|                | その他              | 0          |
|                |                  |            |
|                | 計（A）             | 88,280,462 |
| 支出             | 人件費（退職含む）        | 34,994,082 |
|                | 給食費              | 24,600     |
|                | 保健衛生費            | 57,200     |
|                | 本人支給品費           | 40,910     |
|                | 光熱水費             | 23,213,688 |
|                | 燃料費              | 1,916,010  |
|                | 消耗品費（事業）         | 2,468,782  |
|                | 保険料（事業）          | 384,530    |
|                | 賃借費（事業）          | 1,500,632  |
|                | 車輛費              | 74,339     |
|                | 修繕費              | 0          |
|                | 業務委託費            | 6,216,068  |
|                | 消耗品費（事務）         | 27,456     |
|                | 通信運搬費            | 547,845    |
|                | 手数料（事務）          | 6,671      |
|                | 保険料（事務）          | 235,490    |
|                | 賃借費（事務）          | 543,204    |
|                | 租税公課費            | 6,043,500  |
|                | 保守料              | 168,129    |
|                | 諸会費              | 28,000     |
|                | その他（返還）          | 0          |
|                | 器具及び備品取得支出       | 0          |
|                | 事業区分間繰入金支出（退職除く） | 2,000,000  |
|                |                  |            |
|                |                  |            |
|                | 計（B）             | 80,491,136 |
| 差引収支額（A） - （B） |                  | 7,789,326  |

5 運営評価

【各項目ごとの採点方法】

| 評 価           |   | 評点（基礎項目） | 評点（加点項目） |
|---------------|---|----------|----------|
| 優れている         | A | 5        | 3        |
| 適正である         | B | 4        | 1        |
| 改善が必要である      | C | 3        |          |
| 仕様書等が遵守されていない | D | 0        |          |

【総合評価の採点方法】

| 合計点        | 評価 | 総合評価の結果    |
|------------|----|------------|
| 92点以上      | A  | 優れている      |
| 80点以上91点以下 | B  | 適正である      |
| 79点以下      | C  | 一部改善が必要である |
| Dがある場合     | D  | 改善が必要である   |

《基礎項目（各5点）》

|                      | No. | 項目                                                                         | 担当課評価・<br>評点 |   | 理由（B以外の評価の場合、及び指定管理者の評価と差異がある場合のみ記入）    |
|----------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------|--------------|---|-----------------------------------------|
| (ア)実施体制に関する評価        | 1   | 適切な人員配置が行われたか。                                                             | B            | 4 |                                         |
|                      | 2   | 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。                                              | B            | 4 |                                         |
|                      | 3   | 個人情報の取り扱いが適正で、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及びき損等の事故が起きていないか。                | B            | 4 |                                         |
|                      | 4   | 市情報公開条例の趣旨に則り、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または市から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。 | B            | 4 |                                         |
|                      | 5   | 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。                 | B            | 4 |                                         |
|                      | 6   | 市からの改善事項を受け適切な改善を行ったか。                                                     | B            | 4 |                                         |
| (イ)サービス等の内容や水準に関する評価 | 7   | 利用者アンケート等により、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取り組みが行われたか。                     | B            | 4 |                                         |
|                      | 8   | 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。                                           | B            | 4 |                                         |
|                      | 9   | 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。                                                | B            | 4 |                                         |
|                      | 10  | 利用者数等の実績が目標値に達しているか。                                                       | B            | 4 |                                         |
|                      | 11  | 市民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。                                           | B            | 4 |                                         |
|                      | 12  | 基準や計画に基づき事業が適切に行われたか。                                                      | B            | 4 |                                         |
|                      | 13  | 施設の保守、修繕等が適切に行われたか。                                                        | B            | 4 |                                         |
|                      | 14  | 利用者が快適に施設を利用できるよう、清掃等が行われたか。                                               | B            | 4 |                                         |
|                      | 15  | 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。                                                    | B            | 4 |                                         |
| (ウ)収支等の評価            | 16  | 省エネやゴミの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。                                            | B            | 4 |                                         |
|                      | 17  | 金銭の管理が適正に行われたか。                                                            | B            | 4 |                                         |
|                      | 18  | 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。                                              | A            | 5 | 効率的な運営ができており、予算執行も指定管理料の範囲内で十分対応ができていた。 |
|                      | 19  | 経費削減への具体的な取組を行い、その効果があったか。                                                 | B            | 4 |                                         |
|                      | 20  | 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。※収益性が低い施設の場合：適正な収入が得られているか。                  | B            | 4 |                                         |
| 合計（A）                |     |                                                                            |              |   | 81 点                                    |

《加点項目（3点）》

|         | 項目                      | 評価・評点 |  | 理由（主にB以外の評価の場合） |
|---------|-------------------------|-------|--|-----------------|
| 自主事業の実施 | 効果的な自主事業が実施されているか。<br>【 | -     |  | 】               |
| 加点（B）   |                         |       |  | - 点             |

|           |   |      |
|-----------|---|------|
| 総合評価（A+B） | B | 81 点 |
|-----------|---|------|

6 総評

施設及び付属設備の維持管理、利用料金の徴収業務、改修工事に伴う施設の管理運営を適正に行うなど、良好な事業運営がなされている。令和6年4月から入浴施設閉鎖中であるが、お客様からの様々なご意見を聞きながらサービスの提供、事業を企画し実施することができた。また、令和7年度から公共施設包括管理が導入され、委託業者との連携を密にし管理している。

令和5年度に設置した大型遊具とフリーWi-Fiの設置、提案事業としてのバーベキュー事業、桜まつり、イルミネーション事業の成果で、施設利用者数を確保し、賑わい創出することができた。令和7年度ににぎわい創出事業として、厨房改修し、おいしくせが食肉加工を行っており、お客様から要望の多かった軽食の提供、ふるさと納税返礼品製作を行っている。今後、ソーセージ作り体験を通して障がいのある方々と交流予定。

今後も、きらくやまプロジェクトを中心に、既存サービスやイベントの改善、新しいイベントを企画し、より良い施設運営を図ることで、子どもから高齢者まで集う多世代交流の拠点として賑わいのある施設を目指していく。

令和7年度 指定管理者管理運営状況評価表

|     |         |
|-----|---------|
| 所管課 | みらいこども課 |
|-----|---------|

1 公の施設

|              |                            |
|--------------|----------------------------|
| 公の施設の名称（所在地） | 小絹児童館<br>（つくばみらい市絹の台3-1-4） |
|--------------|----------------------------|

2 指定管理者

|       |     |                  |       |     |             |
|-------|-----|------------------|-------|-----|-------------|
| 指定管理者 | 団体名 | 株式会社アンフィニ        | 指定期間  | 開始日 | 令和7年4月1日    |
|       | 所在地 | つくばみらい市板橋1812-16 |       | 終了日 | 令和12年3月31日  |
| 選定方法  |     | 公募型プロポーザル        | 評価実施年 |     | 指定期間5年の内1年目 |

3 指定管理者の業務実績【指標：利用者数・利用者件数・稼働率】

| 施設利用状況を示す指標 |                     | 単位 | R7     |
|-------------|---------------------|----|--------|
| ①           | 施設利用者数              | 人  | 20,849 |
| ②           | 児童館利用者数             | 人  | 9,319  |
| ③           | 子育て支援室利用者数          | 人  | 11,454 |
| ④           | 貸室利用者数              | 人  | 76     |
| ⑤           | 絹の台文化祭&こきぬカフェ（自主事業） | 人  | 158    |
| ⑥           | こきぬバスツアー（自主事業）      | 人  | 15     |
| ⑦           |                     |    |        |

4 事業収支（単位：円）

| 市決算額 |  | R7         |
|------|--|------------|
| 歳入   |  | 7,030,641  |
| 歳出   |  | 33,850,800 |
| 実支出額 |  | 26,820,159 |

| 指定管理者収支        |         | R7         |
|----------------|---------|------------|
| 収入             | 指定管理料   | 33,850,800 |
|                | 利用料収入   | 0          |
|                | 事業収入    | 164,680    |
|                | その他収入   | 0          |
|                |         |            |
|                | 計（A）    | 34,015,480 |
| 支出             | 人件費     | 21,324,055 |
|                | 報償費     | 0          |
|                | 旅費      | 0          |
|                | 需用費     | 1,364,014  |
|                | 役務費     | 286,178    |
|                | 委託料     | 549,910    |
|                | 使用料・賃借料 | 105,600    |
|                | 備品購入費   | 0          |
|                | 負担金     | 9,000      |
|                | 事業費     | 804,372    |
|                | その他の経費  | 9,582,245  |
|                |         |            |
|                |         |            |
|                |         |            |
|                | 計（B）    | 34,025,374 |
| 差引収支額（A） - （B） |         | ▲ 9,894    |

5 運営評価

【各項目ごとの採点方法】

| 評 価           |   | 評点（基礎項目） | 評点（加点項目） |
|---------------|---|----------|----------|
| 優れている         | A | 5        | 3        |
| 適正である         | B | 4        | 1        |
| 改善が必要である      | C | 3        |          |
| 仕様書等が遵守されていない | D | 0        |          |

【総合評価の採点方法】

| 合計点        | 評価 | 総合評価の結果    |
|------------|----|------------|
| 92点以上      | A  | 優れている      |
| 80点以上91点以下 | B  | 適正である      |
| 79点以下      | C  | 一部改善が必要である |
| Dがある場合     | D  | 改善が必要である   |

《基礎項目（各5点）》

|                      | No. | 項目                                                                         | 評価・評点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合）          |
|----------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------|-------|---|--------------------------|
| (ア)実施体制に関する評価        | 1   | 適切な人員配置が行われたか。                                                             | B     | 4 |                          |
|                      | 2   | 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。                                              | B     | 4 |                          |
|                      | 3   | 個人情報の取り扱いが適正で、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及びき損等の事故が起きていないか。                | B     | 4 |                          |
|                      | 4   | 市情報公開条例の趣旨に則り、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または市から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。 | B     | 4 |                          |
|                      | 5   | 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。                 | B     | 4 |                          |
|                      | 6   | 市からの改善事項を受け適切な改善を行ったか。                                                     | B     | 4 |                          |
| (イ)サービス等の内容や水準に関する評価 | 7   | 利用者アンケート等により、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取り組みが行われたか。                     | B     | 4 |                          |
|                      | 8   | 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。                                           | B     | 4 |                          |
|                      | 9   | 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。                                                | B     | 4 |                          |
|                      | 10  | 利用者数等の実績が目標値に達しているか。                                                       | C     | 3 | 利用者数が目標値に届かず、伸び悩みがみられたため |
|                      | 11  | 市民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。                                           | B     | 4 |                          |
|                      | 12  | 基準や計画に基づき事業が適切に行われたか。                                                      | B     | 4 |                          |
|                      | 13  | 施設の保守、修繕等が適切に行われたか。                                                        | B     | 4 |                          |
|                      | 14  | 利用者が快適に施設を利用できるよう、清掃等が行われたか。                                               | B     | 4 |                          |
| (ウ)収支等の評価            | 15  | 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。                                                    | B     | 4 |                          |
|                      | 16  | 省エネやゴミの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。                                            | B     | 4 |                          |
|                      | 17  | 金銭の管理が適正に行われたか。                                                            | B     | 4 |                          |
|                      | 18  | 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。                                              | B     | 4 |                          |
|                      | 19  | 経費削減への具体的な取組を行い、その効果があったか。                                                 | B     | 4 |                          |
|                      | 20  | 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。※収益性が低い施設の場合：適正な収入が得られているか。                  | B     | 4 |                          |
| 合計（A）                |     |                                                                            |       |   | 79 点                     |

《加点項目（3点）》

|         | 項目                                             | 評価・評点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合） |
|---------|------------------------------------------------|-------|---|-----------------|
| 自主事業の実施 | 効果的な自主事業が実施されているか。<br>【こきぬバスツアー、絹の台文化祭&こきぬカフェ】 | B     | 1 |                 |
| 加点（B）   |                                                |       |   | 1 点             |

総合評価（A+B）

B 80 点

6 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【児童館】</p> <p>利用者数が全体的に伸び悩んだ理由については、職員間の連携が十分に図れなかったことにより、館内の雰囲気の変化を利用者に感じさせてしまったことが挙げられる。利用者によるアンケートでも「以前と雰囲気が変わった」という意見が見られた。令和8年度は市を含む情報共有や連携体制の強化、職員の共通認識の構築を図り、利用者が安心して過ごせる環境づくりを進める必要がある。</p> <p>また、令和7年度は「なつまつり」「秋のマルシェ」「もちつき体験」といった大きなイベントの開催日が、他の地域行事の日程と重なったことも利用者数減少に繋がったと見られる。年間を通してイベントの予定を組む際には地域行事の動きを見据えて計画しなければならない。「工作」や「スポーツDAY」のような平日開催のイベントにおいても、各学年の授業終了時刻を考慮して内容や日程を決定することで利用者人数を改善できる可能性がある。</p> <p>令和7年度の新たな活動としては、こきぬバスツアーの実施が挙げられる。バスの利用や博物館の見学等を通して、保育施設や学校とは異なる場で集団行動の経験や科学への興味関心を利用者が得られる機会を提供している点が評価できる。</p> <p>令和6年度に引き続き絹の台文化祭&amp;こきぬカフェの開催も行っており、地域交流の場の創出に貢献している。</p> <p>【子育て支援室】</p> <p>子育て支援室は、地域の子育て拠点として、重要な役割を担っている。市民のニーズに合ったイベントを実施している点や、市と各子育て支援室が合同で実施するイベント等への参加等、関連機関と連携した取組については大変評価できる。</p> <p>今後も市や関連機関と連携を密にとり、より良い事業展開に努めていただきたい。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和7年度 指定管理者管理運営状況評価表

|     |                        |
|-----|------------------------|
| 所管課 | 生涯学習課文化振興室、図書館、みらいこども課 |
|-----|------------------------|

1 公の施設

|              |                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公の施設の名称（所在地） | つくばみらい市立みらい平コミュニティセンター（つくばみらい市紫峰ヶ丘4丁目4番地1）<br>※つくばみらい市みらい平児童館、つくばみらい市立図書館みらい平分館含む<br>つくばみらい市立小絹コミュニティセンター（つくばみらい市小絹848番地）<br>※つくばみらい市立図書館小絹分館含む<br>つくばみらい市立谷井田コミュニティセンター（つくばみらい市谷井田1960番地）<br>つくばみらい市立板橋コミュニティセンター（つくばみらい市板橋2675番地1） |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2 指定管理者

|       |     |                       |       |     |             |
|-------|-----|-----------------------|-------|-----|-------------|
| 指定管理者 | 団体名 | シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社 | 指定期間  | 開始日 | 令和7年4月 1日   |
|       | 所在地 | 東京都調布市調布ヶ丘3-6-3       |       | 終了日 | 令和12年3月31日  |
| 選定方法  |     | 公募型プロポーザル             | 評価実施年 |     | 指定期間5年の内1年目 |

3 指定管理者の業務実績【指標：利用者数・利用者件数・稼働率】

| 施設利用状況を示す指標 |                | 単位 | R7      |
|-------------|----------------|----|---------|
| ①           | みらい平コミュニティセンター | 人  | 134,572 |
| ②           | 小絹コミュニティセンター   | 人  | 23,540  |
| ③           | 谷井田コミュニティセンター  | 人  | 20,633  |
| ④           | 板橋コミュニティセンター   | 人  | 25,001  |
| ⑤           |                |    |         |

4 事業収支（単位：円）

| 市決算額 |  | R7          |
|------|--|-------------|
| 歳入   |  | 8,605,872   |
| 歳出   |  | 150,370,000 |
| 実支出額 |  | 141,764,128 |

| 指定管理者収支        |          | R7          |
|----------------|----------|-------------|
| 収入             | 指定管理料    | 150,370,000 |
|                | 利用料金収入   | 1,329,422   |
|                | 事業収入     | 462,700     |
|                |          |             |
|                |          |             |
|                | 計（A）     | 152,162,122 |
| 支出             | 人件費      | 75,256,326  |
|                | 報償費      | 782,138     |
|                | 旅費交通費    | 148,693     |
|                | 需用費      | 17,352,190  |
|                | 役務費      | 919,991     |
|                | 委託費      | 33,539,542  |
|                | 使用料及び賃賃料 | 4,539,999   |
|                | 備品購入費    | 377,054     |
|                | 負担金      | 416,600     |
|                | 事業費      | 463,759     |
|                | 一般管理費    | 10,539,515  |
|                |          |             |
|                |          |             |
|                |          |             |
|                | 計（B）     | 144,335,807 |
| 差引収支額（A） - （B） |          | 7,826,315   |

5 運営評価

【各項目ごとの採点方法】

| 評 価           |   | 評点（基礎項目） | 評点（加点項目） |
|---------------|---|----------|----------|
| 優れている         | A | 5        | 3        |
| 適正である         | B | 4        | 1        |
| 改善が必要である      | C | 3        |          |
| 仕様書等が遵守されていない | D | 0        |          |

【総合評価の採点方法】

| 合計点        | 評価 | 総合評価の結果    |
|------------|----|------------|
| 92点以上      | A  | 優れている      |
| 80点以上91点以下 | B  | 適正である      |
| 79点以下      | C  | 一部改善が必要である |
| Dがある場合     | D  | 改善が必要である   |

《基礎項目（各5点）》

|                      | No. | 項目                                                                         | 評価・評点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合） |
|----------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------|-------|---|-----------------|
|                      |     |                                                                            |       |   |                 |
| (ア)実施体制に関する評価        | 1   | 適切な人員配置が行われたか。                                                             | B     | 4 |                 |
|                      | 2   | 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。                                              | B     | 4 |                 |
|                      | 3   | 個人情報の取り扱いが適正で、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及びびき損等の事故が起きていないか。               | B     | 4 |                 |
|                      | 4   | 市情報公開条例の趣旨に則り、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または市から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。 | B     | 4 |                 |
|                      | 5   | 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。                 | B     | 4 |                 |
|                      | 6   | 市からの改善事項を受け適切な改善を行ったか。                                                     | B     | 4 |                 |
| (イ)サービス等の内容や水準に関する評価 | 7   | 利用者アンケート等により、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取り組みが行われたか。                     | B     | 4 |                 |
|                      | 8   | 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。                                           | B     | 4 |                 |
|                      | 9   | 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。                                                | B     | 4 |                 |
|                      | 10  | 利用者数等の実績が目標値に達しているか。                                                       | B     | 4 |                 |
|                      | 11  | 市民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。                                           | B     | 4 |                 |
|                      | 12  | 基準や計画に基づき事業が適切に行われたか。                                                      | B     | 4 |                 |
|                      | 13  | 施設の保守、修繕等が適切に行われたか。                                                        | B     | 4 |                 |
|                      | 14  | 利用者が快適に施設を利用できるよう、清掃等が行われたか。                                               | B     | 4 |                 |
| (ウ)収支等の評価            | 15  | 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。                                                    | B     | 4 |                 |
|                      | 16  | 省エネやゴミの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。                                            | B     | 4 |                 |
|                      | 17  | 金銭の管理が適正に行われたか。                                                            | B     | 4 |                 |
|                      | 18  | 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。                                              | B     | 4 |                 |
|                      | 19  | 経費削減への具体的な取組を行い、その効果があったか。                                                 | B     | 4 |                 |
|                      | 20  | 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。※収益性が低い施設の場合：適正な収入が得られているか。                  | B     | 4 |                 |
| 合計（A）                |     |                                                                            |       |   | 80 点            |

《加点項目（3点）》

|         | 項目                      | 評価・評点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合） |
|---------|-------------------------|-------|---|-----------------|
|         |                         |       |   |                 |
| 自主事業の実施 | 効果的な自主事業が実施されているか。<br>【 | B     | 1 |                 |
| 加点（B）   |                         |       |   | 1 点             |

総合評価（A+B）

B

81

点

6 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>図書館分館など、目標の利用者数にとどかなかった施設があるものの、コミュニティセンター毎の利用者数目標は達成できた。コミュニティセンターをはじめ、各施設において、利用者ニーズに沿った講座や各種イベントを開催し、参加者から高い満足度を得ていることも大いに評価できる。今後も引き続き、利用者代表から組織される各コミュニティセンターの運営委員会や利用者アンケートによる意見や要望を反映させ、多様なコミュニティ講座の開講やイベントの開催、新たな自主事業を展開する等、コミュニティセンターの利用促進に繋がるように取り組んでいただきたい。</p> <p>【コミュニティセンター】<br/>あさのいち、フリーマーケットやマルシェ等の自主事業については、参加者の満足度は高く、評価できる。引き続き事業の継続をお願いしたい。コミュニティ事業（季節イベント・講座等）についても、アンケートや運営委員会の意見要望を反映させている面も評価できる。こうした利用者ニーズへの対応は大いに評価できる。<br/>貸室の予約について、公共施設予約システムの利用が約40%にとどまっているため、今後も利用者に対し利用促進を図り、利用率100%を目指していただきたい。</p> <p>【児童館】<br/>多様な活動・イベントを実施しており、利用者の満足度も高く、評価できる。<br/>ただし、令和7年度は10月頃よりインフルエンザの流行により学級閉鎖が続き、子どもたちが外出を控える傾向が強まり利用者数は前年度のべ32,157人に対してのべ30,634人と減少した。<br/>感染症対策には留意しつつ、新たに購入した玩具等を利用して来館が伸び悩んでいる中高生の参加も視野に入れた活動を模索していただきたい。<br/>未就学児の利用については、支援室との連携を引き続き強めていただきたい。</p> <p>【子育て支援室】<br/>子育て支援室は、地域の子育て拠点として、重要な役割を担っている。市民のニーズに合ったイベントを実施している点や、市と各子育て支援室が合同で実施するイベント等への参加等、関連機関と連携した取組については大変評価できる。<br/>今後も市や関連機関と連携を密にとり、より良い事業展開に努めていただきたい。</p> <p>【図書館】<br/>各種イベントは概ね好調であると見受けられる。引き続き利用者のニーズに沿ったものや、リピーターを確保できるようなものの開催に努めていただきたい。<br/>利用者数及び書籍貸出数は、1月の臨時休館等の影響もあるが、みらい平分館については、利用の減少傾向が見受けられることから、引き続き利用者数等を増加させるための取り組みをお願いしたい。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

令和7年度 指定管理者管理運営状況評価表

|     |              |
|-----|--------------|
| 所管課 | 生涯学習課スポーツ推進室 |
|-----|--------------|

1 公の施設

|              |                                                                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公の施設の名称（所在地） | つくばみらい市総合運動公園（つくばみらい市小張1770番地）<br>つくばみらい市古川テニスコート（つくばみらい市古川1027番地）<br>つくばみらい市城山運動公園（つくばみらい市田村66番地1）<br>つくばみらい市谷和原武道館（つくばみらい市古川953番地1） |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2 指定管理者

|       |     |                     |       |     |             |
|-------|-----|---------------------|-------|-----|-------------|
| 指定管理者 | 団体名 | 特定非営利活動法人日本スポーツ振興協会 | 指定期間  | 開始日 | 令和4年4月1日    |
|       | 所在地 | 茨城県つくば市大角豆1744      |       | 終了日 | 令和9年3月31日   |
| 選定方法  |     | 公募型プロポーザル           | 評価実施年 |     | 指定期間5年の内4年目 |

3 指定管理者の業務実績【指標：利用者数・利用者件数・稼働率】

| 施設利用状況を示す指標 |               | 単位 | R7      |
|-------------|---------------|----|---------|
| ①           | 施設利用者（4施設）    | 人  | 130,370 |
| ②           | スポーツ教室等（自主事業） | 人  | 3,730   |
|             |               |    |         |

4 事業収支（単位：円）

| 市決算額 |  | R7         |
|------|--|------------|
| 歳入   |  | 1,120,300  |
| 歳出   |  | 50,684,000 |
| 実支出額 |  | 49,563,700 |

| 指定管理者収支        |             | R7         |
|----------------|-------------|------------|
| 収入             | 指定管理料       | 50,684,000 |
|                | 利用料金収入      | 9,792,344  |
|                | その他収入       | 0          |
|                | 計（A）        | 60,476,344 |
| 支出             | 人件費         | 26,566,041 |
|                | 消耗品費        | 183,109    |
|                | 燃料費         | 58,500     |
|                | 印刷製本費       | 106,480    |
|                | 光熱水費        | 7,817,071  |
|                | 修繕費         | 2,051,008  |
|                | 通信運搬費       | 443,630    |
|                | 手数料         | 372,127    |
|                | 火災保険料       | 0          |
|                | 施設維持管理委託料   | 17,973,808 |
|                | 使用料・賃借料     | 373,554    |
|                | 原材料費        | 206,470    |
|                | 備品購入費       | 106,691    |
|                | 公共予約システム負担金 | 0          |
|                | 租税公課費       | 2,422,174  |
|                | 一般管理費       | 2,000,217  |
|                | 利用料還付       | 264,425    |
|                | 計（B）        | 60,945,305 |
| 差引収支額（A） - （B） |             | ▲ 468,961  |

## 5 運営評価

【各項目ごとの採点方法】

| 評 価           |   | 評点（基礎項目） | 評点（加点項目） |
|---------------|---|----------|----------|
| 優れている         | A | 5        | 3        |
| 適正である         | B | 4        | 1        |
| 改善が必要である      | C | 3        |          |
| 仕様書等が遵守されていない | D | 0        |          |

【総合評価の採点方法】

| 合計点        | 評価 | 総合評価の結果    |
|------------|----|------------|
| 92点以上      | A  | 優れている      |
| 80点以上91点以下 | B  | 適正である      |
| 79点以下      | C  | 一部改善が必要である |
| Dがある場合     | D  | 改善が必要である   |

### 《基礎項目（各5点）》

|                      | No. | 項目                                                                         | 評価・評価点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合）                         |
|----------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------|--------|---|-----------------------------------------|
| (ア)実施体制に関する評価        | 1   | 適切な人員配置が行われたか。                                                             | B      | 4 |                                         |
|                      | 2   | 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。                                              | B      | 4 |                                         |
|                      | 3   | 個人情報の取り扱いが適正で、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及びき損等の事故が起きていないか。                | B      | 4 |                                         |
|                      | 4   | 市情報公開条例の趣旨に則り、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または市から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。 | B      | 4 |                                         |
|                      | 5   | 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。                 | B      | 4 |                                         |
|                      | 6   | 市からの改善事項を受け適切な改善を行ったか。                                                     | B      | 4 |                                         |
| (イ)サービス等の内容や水準に関する評価 | 7   | 利用者アンケート等により、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取り組みが行われたか。                     | B      | 4 |                                         |
|                      | 8   | 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。                                           | B      | 4 |                                         |
|                      | 9   | 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。                                                | B      | 4 |                                         |
|                      | 10  | 利用者数等の実績が目標値に達しているか。                                                       | B      | 4 |                                         |
|                      | 11  | 市民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。                                           | B      | 4 |                                         |
|                      | 12  | 基準や計画に基づき事業が適切に行われたか。                                                      | B      | 4 |                                         |
|                      | 13  | 施設の保守、修繕等が適切に行われたか。                                                        | B      | 4 |                                         |
|                      | 14  | 利用者が快適に施設を利用できるよう、清掃等が行われたか。                                               | C      | 3 | 競技場以外の園全体の景観については、雑草が生い茂っている状況が確認されたため。 |
|                      | 15  | 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。                                                    | B      | 4 |                                         |
|                      | 16  | 省エネやゴミの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。                                            | B      | 4 |                                         |
| (ウ)収支等の評価            | 17  | 金銭の管理が適正に行われたか。                                                            | B      | 4 |                                         |
|                      | 18  | 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。                                              | B      | 4 |                                         |
|                      | 19  | 経費削減への具体的な取組を行い、その効果があったか。                                                 | B      | 4 |                                         |
|                      | 20  | 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。※収益性が低い施設の場合：適正な収入が得られているか。                  | B      | 4 |                                         |
| 合計（A）                |     |                                                                            |        |   | 79 点                                    |

《加點項目（3點）》

|         |                                                                            |       |   |                 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|-------|---|-----------------|
|         | 項目                                                                         | 評価・評点 |   | 理由（主にB以外の評価の場合） |
| 自主事業の実施 | 効果的な自主事業が実施されているか。<br>【                                                  】 | B     | 1 |                 |
| 加算点（B）  |                                                                            |       |   | 1点              |

総合評価 (A+B)

|            |   |      |
|------------|---|------|
| 総合評価 (A+B) | B | 80 点 |
|------------|---|------|

## 6 総評

令和7年度の施設年間利用者数目標値12万人を約1万人を超える13万人も達成したが、運動公園の利用者数については、市主催のイベントの参加者数を加味しているため、利用者数が増加した施設もあるが、目標値に達していない施設もあり、全体の施設利用者数は横ばいであると考えている。令和8年度については、施設年間利用人数を13万人としているが、今後もHPやSNSを用い、施設の空き状況の見える化や事業についての情報発信を充実させ、更なる利用者数の増加を目指してほしい。特に稼働率の低い施設の利用者増加の課題は改善されないままであるので、改善策が必要である。アンケートの内容についても担当課と協議し、利用者のニーズを収集する努力をし、利用者サービスの向上につながるよう取り組んでほしい。

公共施設予約システムが導入されて1年が経過し、施設利用者に浸透されてきたと思われるが、窓口予約者との運用上の調整を図り、利用者の総合的な利便性の向上につなげてほしい。

自主事業については、市民のニーズをつかみ需要の高いメニューを実施するほか、稼働率の低い施設・時間を有効に活用して施設利用者の増加につなげるとともに、市や各スポーツ団体とも連携して事業を実施してほしい。

施設の維持管理については、特に野球場内野部分の整備状況が良くないので、利用者任せにすることなく定期的な整備を実施する必要がある。また、園内の植栽については樹木や芝生については、業者発注により管理されているが、競技場以外の駐車場や外周路周辺は雑草が生い茂っている状況が目につくので、園全体の景観美化に努めていただきたい。