

議事録

| | |
|-------|--|
| 審議会等名 | つくばみらい市下水道審議会 |
| 開催日 | 令和6年9月24日（火曜日） |
| 開催場所 | つくばみらい市役所谷和原庁舎 2F 第1・第2会議室 |
| 出席者 | 出席委員 大澤義明、野村俊光、稲葉純子、木田裕通、秋田政夫、鈴木恵子、直井良一、片見礼子、百山躬行、 欠席委員 間根山知己、文随靖、秋田富郎 市出席者 飯泉都市建設部長、小林都市建設部参事兼上下水道課長、湯原課長補佐、大澤課長補佐、諏訪主事、栗山主事 下水道使用料検討・経営戦略改定業務受託者 日本会計コンサルティング株式会社 |
| 議事 | 諮問事項 下水道使用料検討について |
| 議案概要 | <p>1 開会 午後1時30分</p> <p>2 部長あいさつ</p> <p>3 会長あいさつ</p> <p>4 議事</p> <p>○諮問事項 下水道使用料検討について</p> <p>・事務局より、下水道使用料の改定案について、資料をもとに説明を行い、委員からの質疑・意見は次のとおりであった。</p> <p>【質疑】</p> <p>委員 ④の下水道使用料改定パターンに賛成である。 福岡工業団地の供用開始に伴って増加する下水処理費用・処理場の建設費用に下水道使用料が使用されることによって、結果的に市民の負担増加につながるのではないかと。また、工業排水は問題なく処理されているのか。</p> <p>事務局 工業排水の処理について、工業排水の中に下水に流すのが禁止されている物質が含まれている場合には、環境に影響を及ぼさないよう綺麗に処理した状態で下水に流すように指導している。 下水道使用料の負担割合について、使用水量が多い企業ほど負担する使用料も上がるので、公平に負担されていると考える。 また処理場等の増設費用には、補助金や借入金だけでなく、下水道受益者負担金も使用されている。</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>下水道受益者負担金は、所有の土地の面積に応じて賦課される負担金であるため、大規模な企業ほどより多額の受益者負担金を納めることになることから、処理場の増設費用も公平に負担されていると考える。</p> <p>委員 ④の下水道使用料改定パターンに賛成である。基本使用料を上げることは必須であると思う。従量使用料の値上げ幅が他の3パターンよりも少なく、バランスのよい改定案だと思う。</p> <p>委員 ④の下水道使用料改定パターンに賛成である。また、下水道が使えなくなった事態に備えて、どういった対策をしているのか。</p> <p>事務局 下水道が老朽化で壊れるのを事前に防ぐために、耐用年数が切れる前に計画的に修繕・交換を行うようにしている。修繕費には、基本的に下水道使用料を利用している。設備の更新・新しい設備の導入費用には国費や借入金を使用しており、使用した借入金は将来的に下水道使用料から返済する。今回の下水道使用料改定は、今後借入金を返済することも踏まえた上で、将来的に安定した下水道運営を目指すためのものである。</p> <p>委員 常に下水を安心して使える状況を維持してほしい。また何かあっても迅速に対応できるようにしてほしい。</p> <p>委員 公平性という点から考えると、公共下水道と農業集落排水で下水道使用料の単価設定を別々にするべきではないか。</p> <p>事務局 公共下水道事業と農業集落排水事業は同じ会計となっており、同じ下水道使用料設定となっているが、公共下水道と農業集落排水での汚水処理にかかる経費はそれぞれ違っているのが現状である。農業集落排水は経費の回収率が低く、経営状況が悪くなっている。次回下水道使用料を改定するときには、公共下水道と農業集落排水の現状を比較して、下水道使用料を分けるべきか否かという点も考慮した上で、下水道使用料在り方を検討していきたい。</p> <p>会長 下水道審議会としては、④使用料改定パターンを採用するということによろしいか。 出席委員全員異議なし</p> |
|--|---|

| | |
|---------|---|
| | <p>5 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次回審議会の案内・開催通知の配布 ・住民説明会の日程の案内 <p>住民説明会の日程については、令和6年度中の開催に向けて調整中。</p> <p>6 閉会 午後2時45分</p> |
| 配 付 資 料 | ・つくばみらい市 下水道使用料検討資料（第5回） |
| そ の 他 | 傍聴人 古川 よし枝 議員 松本 譲二 議員 |

つくばみらい市 下水道使用料検討資料 (第5回)

令和6年9月24日(火) 13時30分
場所 谷和原庁舎2F 第1・第2会議室

目次

- | | |
|-------------------------|------|
| 1. はじめに | P 1 |
| 2. 前回までの審議内容（収支見通しと改定案） | P 4 |
| 3. 改定案ご提示前の前提条件 | P 9 |
| 4. 具体的な改定案パターン | P 16 |
| 5. 審議会スケジュール | P 25 |

1. はじめに

第1回 審議会



- ① 諮問
- ② つくばみらい市における
下水道事業・工事状況

第2回 審議会



- ① つくばみらい市における現状の分析
- ② 経営比較分析表を基にした近隣団体の状況説明
- ③ 使用料改定諮問の背景

第3回 審議会



- ① 経営戦略による今後10年間の見通し
- ② 経営戦略を基にした使用料改定案

第4回 審議会



- ①会計の全体像
- ②具体的な改定に必要な情報と検討案のご提示

第5回 審議会



- ★具体的な改定案
- ①ボリュームゾーン及び、複数パターンのご提示
- ②改定パターンの決定

2. 前回までの審議内容 (収支見通しと改定案)

収支見通し

※金額については全て税抜

| 公共下水道+農業集落排水 | R4 (決算) | R5 (予算) | R6 (予算) | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 年間有収水量 (m ³) | 3,066,736 | 3,081,314 | 3,087,501 | 3,095,475 | 3,265,814 | 3,434,416 | 3,476,495 | 3,631,013 | 3,755,500 |
| 使用料試算 (万円) | 41,402 | 42,270 | 42,250 | 41,751 | 44,611 | 47,447 | 48,127 | 50,741 | 52,839 |
| 汚水処理費 (万円) | 52,219 | 59,771 | 67,208 | 66,219 | 65,736 | 66,173 | 65,933 | 67,458 | 68,440 |
| 使用料不足額 (万円) | 10,817 | 17,502 | 24,958 | 24,468 | 21,126 | 18,727 | 17,806 | 16,716 | 15,601 |
| 経費回収率 (%) | 79.29% | 70.72% | 62.86% | 63.05% | 67.86% | 71.70% | 72.99% | 75.22% | 77.21% |

| 公共下水道 | R4 (決算) | R5 (予算) | R6 (予算) | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
|--------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 年間有収水量 (m ³) | 2,650,159 | 2,665,599 | 2,680,191 | 2,689,135 | 2,861,413 | 3,031,954 | 3,075,600 | 3,231,088 | 3,357,506 |
| 使用料試算 (万円) | 35,817 | 36,696 | 36,789 | 36,303 | 39,189 | 42,051 | 42,752 | 45,380 | 47,503 |
| 汚水処理費 (万円) | 39,752 | 43,884 | 50,801 | 49,732 | 49,212 | 52,800 | 52,261 | 53,605 | 54,892 |
| 使用料不足額 (万円) | 3,935 | 7,188 | 14,012 | 13,429 | 10,023 | 10,749 | 9,509 | 8,226 | 7,389 |
| 経費回収率 (%) | 90.10% | 83.62% | 72.42% | 73.00% | 79.63% | 79.64% | 81.80% | 84.66% | 86.54% |

| 農業集落排水 | R4 (決算) | R5 (予算) | R6 (予算) | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 年間有収水量 (m ³) | 416,577 | 415,716 | 407,310 | 406,340 | 404,401 | 402,461 | 400,895 | 399,925 | 397,994 |
| 使用料試算 (万円) | 5,585 | 5,574 | 5,461 | 5,448 | 5,422 | 5,396 | 5,375 | 5,362 | 5,336 |
| 汚水処理費 (万円) | 12,466 | 15,887 | 16,407 | 16,487 | 16,524 | 13,374 | 13,672 | 13,853 | 13,548 |
| 使用料不足額 (万円) | 6,881 | 10,313 | 10,946 | 11,039 | 11,103 | 7,978 | 8,297 | 8,491 | 8,212 |
| 経費回収率 (%) | 44.80% | 35.08% | 33.28% | 33.04% | 32.81% | 40.35% | 39.31% | 38.71% | 39.39% |

| <参考>基礎情報・予測 | R4 (決算) | R5 (予算) | R6 (予算) | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
|---------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 行政人口予測 (人) | 53,177 | 53,693 | 54,209 | 54,670 | 54,693 | 54,716 | 54,739 | 54,762 | 54,785 |
| 処理区域内人口予測 (人) | 33,412 | 33,543 | 33,652 | 33,739 | 33,805 | 33,860 | 33,905 | 33,939 | 33,973 |
| 水洗化人口予測 (人) | 32,433 | 32,588 | 32,657 | 32,742 | 32,835 | 32,907 | 33,013 | 33,046 | 33,098 |

改定案A~Cについて

※金額については全て税抜

| 公共下水道+農業集落排水 | R4 (決算) | R5 (予算) | R6 (予算) | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 年間有収水量 (m) | 3,066,736 | 3,081,314 | 3,087,501 | 3,095,475 | 3,265,814 | 3,434,416 | 3,476,495 | 3,631,013 | 3,755,500 |
| 使用料試算 (万円) | 41,402 | 42,270 | 42,250 | 41,751 | 44,611 | 47,447 | 48,127 | 50,741 | 52,839 |
| 汚水処理費 (万円) | 52,219 | 59,771 | 67,208 | 66,219 | 65,736 | 66,173 | 65,933 | 67,458 | 68,440 |
| 使用料不足額 (万円) | 10,817 | 17,502 | 24,958 | 24,468 | 21,126 | 18,727 | 17,806 | 16,716 | 15,601 |
| 経費回収率 (%) | 79.29% | 70.72% | 62.86% | 63.05% | 67.86% | 71.70% | 72.99% | 75.22% | 77.21% |



類似団体との使用料体系の比較/月

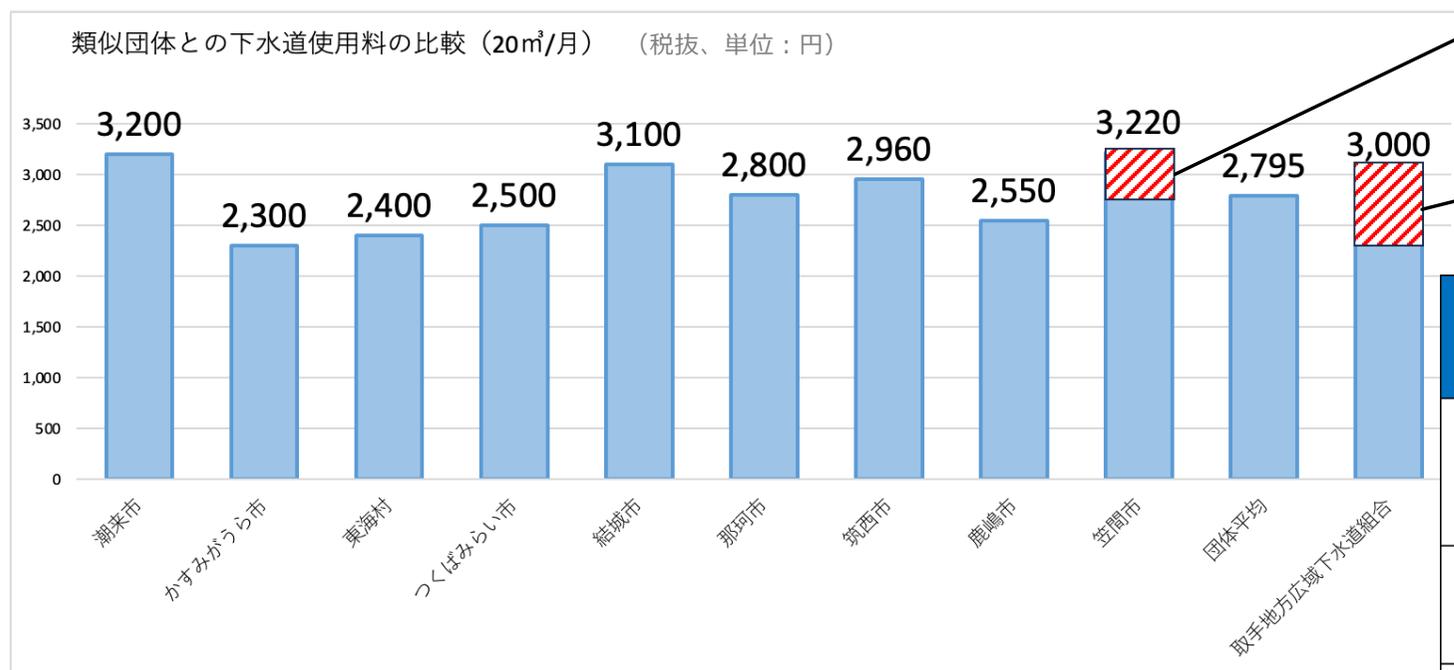
※金額については全て税抜(単位:円)

| 類似団体比較 | つくばみらい市 | 潮来市 | かすみがうら市 | 東海村 | 結城市 | 那珂市 | 筑西市 | 鹿嶋市 | 笠間市 | 団体平均 | 取手地方広域 下水道組合 |
|------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| 基本使用料 | 500 | 1,600 | 1,100 | 2,400 | 1,500 | 2,800 | 1,360 | 1,200 | 3,220 | 1,742 | 500 |
| 1～10㎡ | 70 | | | | | | | | | 70 | 110 |
| 11～20㎡ | 130 | 160 | 120 | | 160 | | 160 | 135 | | 144 | 140 |
| 21～30㎡ | 140 | 160 | 130 | 130 | 170 | 140 | 180 | 145 | 161 | 151 | 160 |
| 31～40㎡ | 150 | 160 | 140 | 130 | 180 | 140 | 190 | 145 | 161 | 155 | 170 |
| 41～50㎡ | 150 | 160 | 140 | 130 | 180 | 150 | 190 | 145 | 172 | 157 | 170 |
| 51～60㎡ | 160 | 180 | 150 | 130 | 190 | 150 | 200 | 155 | 172 | 165 | 180 |
| 61～100㎡ | 160 | 180 | 150 | 140 | 190 | 160 | 200 | 155 | 184 | 169 | 180 |
| 101～200㎡ | 170 | 200 | 160 | 150 | 200 | 170 | 220 | 170 | 184 | 180 | 190 |
| 201～500㎡ | 170 | 200 | 160 | 160 | 200 | 180 | 220 | 170 | 195 | 184 | 200 |
| 501～1,000㎡ | 170 | 220 | 170 | 160 | 200 | 180 | 220 | 170 | 195 | 187 | 200 |
| 1,001㎡～ | 170 | 220 | 180 | 160 | 200 | 180 | 220 | 170 | 195 | 188 | 200 |
| 処理場の種類 | 単独公共 | 流域関連 | 単独公共 流域関連 | 流域関連 | 単独公共 | 流域関連 | 単独公共 流域関連 | 単独公共 | 単独公共 | | 単独公共 |
| 10㎡使用時 | 1,200 | 1,600 | 1,100 | 2,400 | 1,500 | 2,800 | 1,360 | 1,200 | 3,220 | 1,820 | 1,600 |
| 20㎡使用時 | 2,500 | 3,200 | 2,300 | 2,400 | 3,100 | 2,800 | 2,960 | 2,550 | 3,220 | 2,781 | 3,000 |
| 30㎡使用時 | 3,900 | 4,800 | 3,600 | 3,700 | 4,800 | 4,200 | 4,760 | 4,000 | 4,830 | 4,288 | 4,600 |
| 50㎡使用時 | 6,900 | 8,000 | 6,400 | 6,300 | 8,400 | 7,100 | 8,560 | 6,900 | 8,160 | 7,413 | 8,000 |
| 100㎡使用時 | 14,900 | 17,000 | 13,900 | 13,200 | 17,900 | 15,000 | 18,560 | 14,650 | 17,240 | 15,817 | 17,000 |
| 500㎡使用時 | 82,900 | 97,000 | 77,900 | 76,200 | 97,900 | 86,000 | 106,560 | 82,650 | 94,140 | 89,028 | 96,000 |
| 1,000㎡使用時 | 167,900 | 207,000 | 162,900 | 156,200 | 197,900 | 176,000 | 216,560 | 167,650 | 191,640 | 182,639 | 196,000 |
| 10,000㎡使用時 | 1,697,900 | 2,187,000 | 1,782,900 | 1,596,200 | 1,997,900 | 1,796,000 | 2,196,560 | 1,697,650 | 1,946,640 | 1,877,639 | 1,996,000 |

※東海村・那珂市・笠間市については、基本使用料2か月分

類似団体との下水道使用料比較

類似団体区分（総務省）を基に、処理区域内人口が当市と近い団体と使用料を比較しました。



R4.4.1改定
2,800 → 3,220

R6.4.1改定
2,300 → 3,000

| 団体区分 | 団体名 | 処理区内人口 (人) | 処理区域内人口密度 (人/km ²) | 家庭料金20m ³ (円) |
|------|-------------|------------|--------------------------------|--------------------------|
| Cc1 | 潮来市 | 20,120 | 2,505.60 | 3,200 |
| | かすみがうら市 | 21,234 | 3,889.01 | 2,300 |
| | 東海村 | 23,834 | 3,075.35 | 2,400 |
| | つくばみらい市 | 28,537 | 3,851.15 | 2,500 |
| | 結城市 | 29,469 | 3,516.59 | 3,100 |
| Bd1 | 那珂市 | 31,152 | 2,086.54 | 2,800 |
| | 筑西市 | 31,386 | 3,000.57 | 2,960 |
| | 鹿嶋市 | 34,265 | 2,549.48 | 2,550 |
| | 笠間市 | 34,836 | 2,297.89 | 3,220 |
| - | 団体平均 | 28,315 | 2,974.69 | 2,781 |
| Bc1 | 取手地方広域下水道組合 | 87,511 | 5,803.12 | 3,000 |

類似団体区分とは？

各地方公共団体が人口規模の類似する他の団体と比較するための区分です。
つくばみらい市は現在「Cc1」に該当していますが、処理区域内人口区分内では上位に位置しているため、次の区分である「Bd1」の下位自治体についても比較対象としました。

| 処理区域人口区分 | 処理区域内人口密度区分 | 供用開始後年数別区分 | 類型区分 |
|----------|-------------|------------|------|
| 3万以上 | 50人/ha以上 | 30年以上 | Bc1 |
| | 50人/ha以上 | | Bd1 |
| 3万未満 | | | Cc1 |

3. 改定案ご提示前の前提条件

下水道使用料体系の検討

《使用料体系の概要》

下水道使用料体系は、各団体の条例で定められ、その体系は団体により異なる。

つくばみらい市では二部料金制で、従量使用料は逡増（ていぞう）型を採用している。

| 構成 | 区分① | 区分② | 負担の考え方 |
|-------|--------------|-----|---|
| 一部料金制 | 定額使用料又は従量使用料 | | 排水量に多寡にかかわらず定額を負担又は排水量に応じた負担 |
| 二部料金制 | 基本使用料 | | 排水量の多寡に関わらず定額を負担 |
| | 従量使用料 | 逡増型 | 排水量に応じて1 m ³ あたりの単価を乗じた額を負担排水量に応じ単価が高くなる制度 |
| | | 逡減型 | 排水量に応じて1 m ³ あたりの単価を乗じた額を負担排水量に応じ単価が低くなる制度 |
| | | 単一 | 排水量に応じ1 m ³ あたりの単価を乗じた額を負担 |

下水道使用料体系の検討

使用料体系の設定

①

使用料対象経費の分解

使用料体系（基本使用料と従量使用料）の現状と特徴

・現在の基本使用料と従量使用料

・使用料体系の特徴



(令和4年度実績)

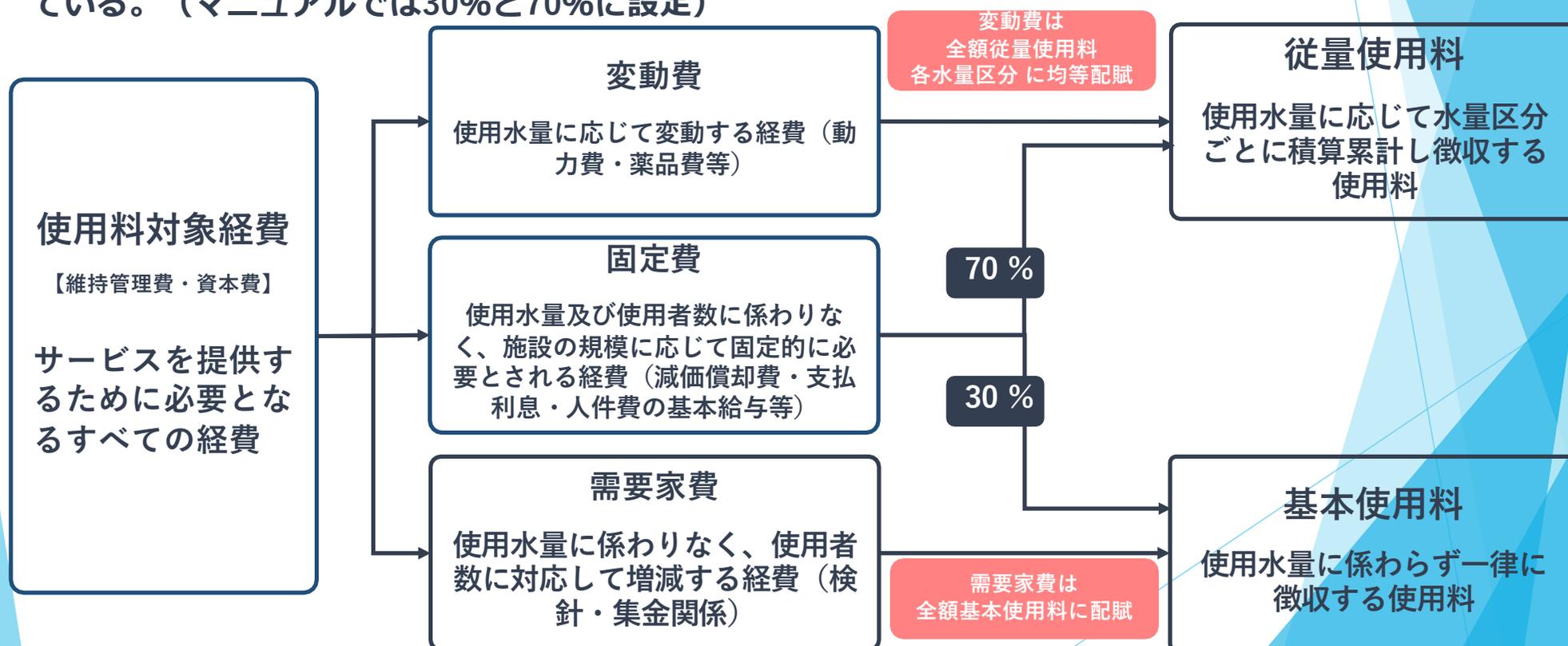
| 構成 | 体系の特徴 |
|--------------------------------|--|
| 【二部料金制】 基本使用料 + 従量使用料 | <p>〔基本使用料の特徴〕</p> <ul style="list-style-type: none">・人口の増減の影響が少ない→経営安定化に優れている・排水量の増減の影響が少ない→少量使用者は負担感高い <p>〔従量使用料(逓増制)の特徴〕</p> <ul style="list-style-type: none">・排水量に応じた負担→使用者負担の公平性が図れる・人口増減による影響が出やすい→経営の不安定さがある・逓増制は政策的要素を含む→大口利用者の負担大 |

下水道使用料体系の検討

使用料体系の設定

① 使用料対象経費の分解

マニュアル「下水道使用料算定の基本的考え方（2016年度版）」では、使用料対象経費を下表のように分解し、それぞれの性質に応じて基本使用料及び従量使用料に配賦するよう示している。下水道事業は**固定費が高く**、これをそのまま**基本使用料にすると非常に高額になる**ので、**一部を従量使用料で賄う**ように設計されている。（マニュアルでは30%と70%に設定）



下水道使用料体系の検討

使用料体系の設定

使用料対象経費の分解

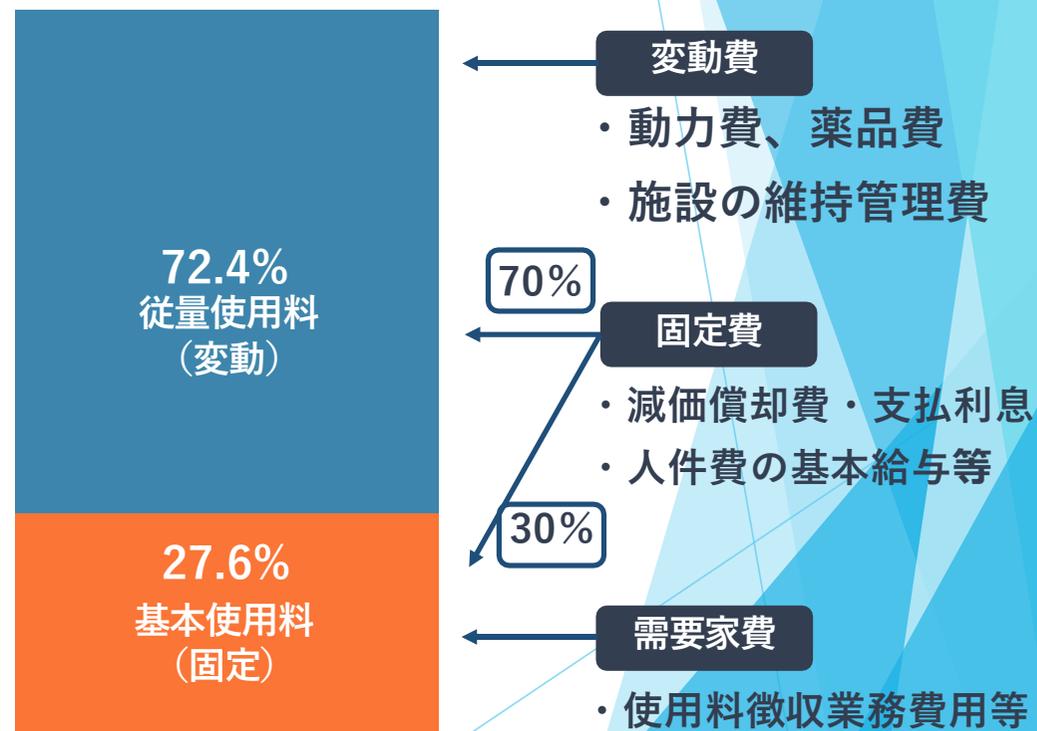
現状の基本使用料と従量使用料



前項のとおり
マニュアルに従った
費用の整理を行うと



使用料対象経費の分解後の原価内訳 (総括原価)



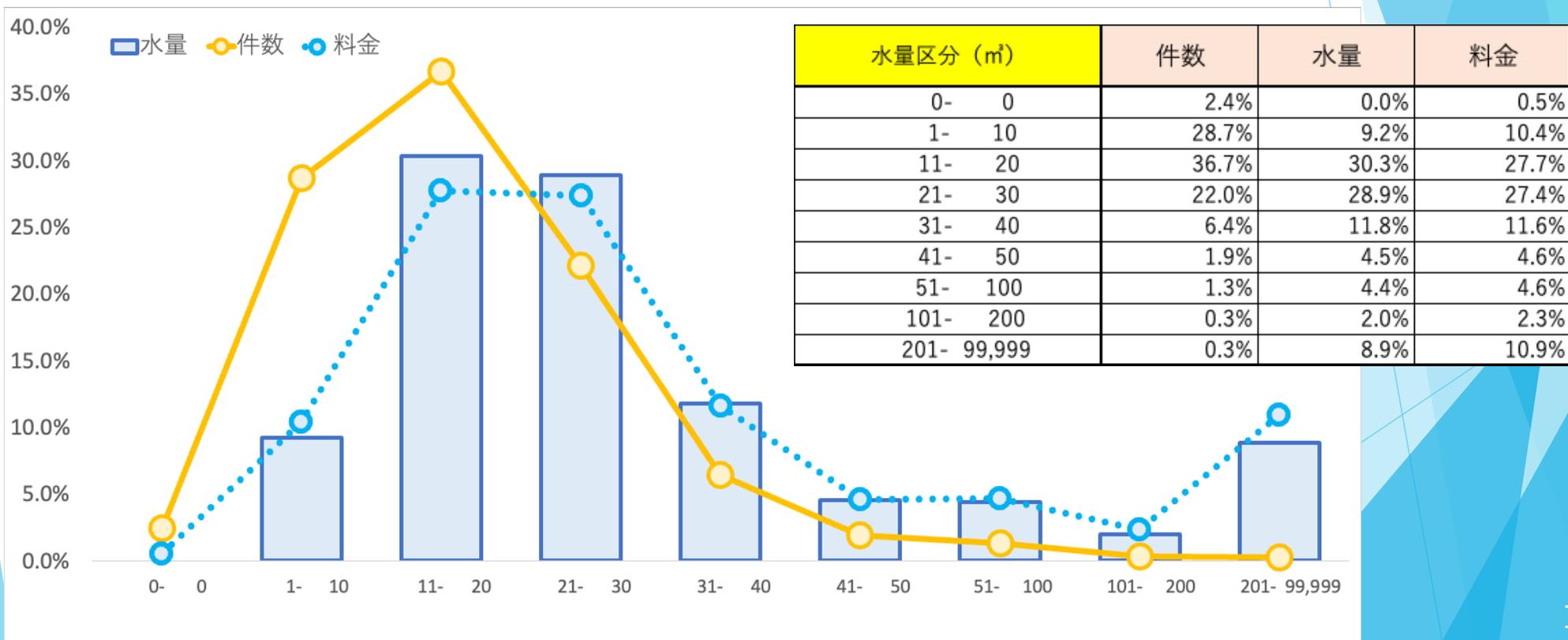
改めて、令和4年度の決算値を分解すると、右図の結果になる。
現状の基本使用料と従量使用料の割合は、基本使用料が不足していることが分かる。

下水道使用料体系の検討

使用料体系の設定

② 使用者群の区分

・全体使用者群の割合・調定データ（令和5年度）



下水道使用料体系の検討

使用料体系の設定

③ 使用料対象経費の配賦

④ 使用料体系の設定

- ・ 使用料改定の検討パターンの前提条件について

| | 前提条件 |
|---|---|
| ① | 1か月あたり20m ³ 使用した場合の使用料を2,500円から3,000円に改定する。 (今後の経営の安定化のために必要な最低限の上げ幅) |
| ② | 全使用者の負担が公平になるように設定する。 |
| ③ | 基本使用料と従量使用料の改定に伴う違いを比較、検証し最適なパターンを示す。 |
| ④ | 公共下水道において令和12年度の使用料不足を解消する。 (経費回収率100%を目指す) |

4. 具体的な改定案パターン

下水道使用料の改定検証

前回は各水量区分の状況を加味せず、平均的な使用量単価の引き上げ案を明示しました。

今回はさらに詳細、且つ多角的な検証が必要なため以下の改定パターンを提示します。

パターン① 基本使用料のみ引き上げます（基盤は安定するが低量使用者にとっては大幅な金額上昇）

パターン② 基本使用料を上げず低量使用者を重点的に引き上げます（基本使用料の代替案）

パターン③ 基本使用料を上げず全体のバランスを見て引き上げます（基本使用料の代替案）

パターン④ 全体の底上げに繋がる基本使用料の改定を行い、他の料金帯を均等に引き上げます

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | ① | | ② | | ③ | | ④ | |
|------------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | | 基本使用料UP (円) | | 従量使用料UP (円) | | 従量使用料UP (円) | | 基本+従量UP (円) | |
| | | 基本使用料のみ | | 基本使用料代替案A | | 基本使用料代替案B | | 一律 10円 | |
| | | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 |
| 0- 0 | 500 | 500 | 1,000 | | 500 | | 500 | 300 | 800 |
| 1- 10 | 70 | | 70 | 40 | 110 | 30 | 100 | 10 | 80 |
| 11- 20 | 130 | | 130 | 10 | 140 | 20 | 150 | 10 | 140 |
| 21- 30 | 140 | | 140 | 20 | 160 | 20 | 160 | 10 | 150 |
| 31- 40 | 150 | | 150 | 20 | 170 | 20 | 170 | 10 | 160 |
| 41- 50 | 150 | | 150 | 20 | 170 | 20 | 170 | 10 | 160 |
| 51- 100 | 160 | | 160 | 20 | 180 | 20 | 180 | 10 | 170 |
| 101- 200 | 170 | | 170 | 20 | 190 | 20 | 190 | 10 | 180 |
| 201- 99,999 | 170 | | 170 | 20 | 190 | 20 | 190 | 10 | 180 |
| 20m ³ 使用時 | 2,500 | 3,000 | | 3,000 | | 3,000 | | 3,000 | |

改定検証に伴う改定案

使用料改定の影響

パターン①

改定後は各世帯で1か月あたり下記の負担増となることを見込まれます

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | 基本使用料UP (円) | 水量区分 (m ³) | 目安人数 | 割合 (使用料) | 基本使用料UP (円) |
|------------------------|--------|-------------|------------------------|---------|----------|-------------|
| 0- 0 | 500 | 500 | 0- 0 | 基本 | 0.5% | 500 |
| 1- 10 | 70 | | 1- 10 | 1~2人 | 10.4% | 500 |
| 11- 20 | 130 | | 11- 20 | 2~3人 | 27.7% | 500 |
| 21- 30 | 140 | | 21- 30 | 3~4人 | 27.4% | 500 |
| 31- 40 | 150 | | 31- 40 | 4~5人 | 11.6% | 500 |
| 41- 50 | 150 | | 41- 50 | 5~6人 | 4.6% | 500 |
| 51- 100 | 160 | | 51- 100 | 6~7人・法人 | 4.6% | 500 |
| 101- 200 | 170 | | 101- 200 | 法人 | 2.3% | 500 |
| 201- 99,999 | 170 | | 201- 99,999 | 法人 | 10.9% | 500 |

例：1か月の下水道使用料が3,900円だった方
(旧使用料金帯で30m³利用)
1か月の下水道使用料が4,400円

基本使用料のみ引き上げます

(基盤は安定するが低量使用者にとっては大幅な金額上昇)

改定検証に伴う改定案

使用料改定の影響

パターン②

改定後は各世帯で1か月あたり下記の負担増と見込まれます

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | 従量使用料UP (円) | 水量区分 (m ³) | 目安人数 | 割合 (使用料) | 従量使用料UP (円) |
|------------------------|--------|-------------|------------------------|---------|----------|-------------|
| | | 基本使用料代替案A | | | | 基本使用料代替案A |
| 0- 0 | 500 | | 0- 0 | 基本 | 0.5% | 0 |
| 1- 10 | 70 | 40 | 1- 10 | 1~2人 | 10.4% | 40~400 |
| 11- 20 | 130 | 10 | 11- 20 | 2~3人 | 27.7% | 410~500 |
| 21- 30 | 140 | 20 | 21- 30 | 3~4人 | 27.4% | 520~700 |
| 31- 40 | 150 | 20 | 31- 40 | 4~5人 | 11.6% | 720~900 |
| 41- 50 | 150 | 20 | 41- 50 | 5~6人 | 4.6% | 920~1100 |
| 51- 100 | 160 | 20 | 51- 100 | 6~7人・法人 | 4.6% | 1120~2100 |
| 101- 200 | 170 | 20 | 101- 200 | 法人 | 2.3% | 2120~4100 |
| 201- 99,999 | 170 | 20 | 201- 99,999 | 法人 | 10.9% | 4120~ |

例：1か月の下水道使用料が3,900円だった方
 (旧使用料金帯で30m³利用)
 1か月の下水道使用料が4,600円

**基本使用料を上げず低量使用者を重点的に引き上げます
 (基本使用料の代替案)**

改定検証に伴う改定案

使用料改定の影響

パターン③

改定後は各世帯で1か月あたり下記の負担増となることを見込まれます

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | 従量使用料UP (円) | 水量区分 (m ³) | 目安人数 | 割合 (使用料) | 従量使用料UP (円) |
|------------------------|--------|-------------|------------------------|---------|----------|-------------|
| | | 基本使用料代替案B | | | | 基本使用料代替案B |
| 0- 0 | 500 | | 0- 0 | 基本 | 0.5% | 0 |
| 1- 10 | 70 | 30 | 1- 10 | 1~2人 | 10.4% | 30~300 |
| 11- 20 | 130 | 20 | 11- 20 | 2~3人 | 27.7% | 320~500 |
| 21- 30 | 140 | 20 | 21- 30 | 3~4人 | 27.4% | 520~700 |
| 31- 40 | 150 | 20 | 31- 40 | 4~5人 | 11.6% | 720~900 |
| 41- 50 | 150 | 20 | 41- 50 | 5~6人 | 4.6% | 920~1100 |
| 51- 100 | 160 | 20 | 51- 100 | 6~7人・法人 | 4.6% | 1120~2100 |
| 101- 200 | 170 | 20 | 101- 200 | 法人 | 2.3% | 2120~4100 |
| 201- 99,999 | 170 | 20 | 201- 99,999 | 法人 | 10.9% | 4120~ |

例：1か月の下水道使用料が3,900円だった方
 (旧使用料金帯で30m³利用)
 1か月の下水道使用料が4,600円

基本使用料を上げず全体のバランスを見て引き上げます
(基本使用料の代替案)

改定検証に伴う改定案

使用料改定の影響

パターン④

改定後は各世帯で1か月あたり下記の負担増となることを見込まれます

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | 基本+従量 (円) | 水量区分 (m ³) | 目安人数 | 割合 (使用料) | 基本+従量 (円) |
|------------------------|--------|-----------|------------------------|---------|----------|-----------|
| | | 一律 10円 | | | | 一律 10円 |
| 0- 0 | 500 | 300 | 0- 0 | 基本 | 0.5% | 300 |
| 1- 10 | 70 | 10 | 1- 10 | 1~2人 | 10.4% | 310~400 |
| 11- 20 | 130 | 10 | 11- 20 | 2~3人 | 27.7% | 410~500 |
| 21- 30 | 140 | 10 | 21- 30 | 3~4人 | 27.4% | 510~600 |
| 31- 40 | 150 | 10 | 31- 40 | 4~5人 | 11.6% | 610~700 |
| 41- 50 | 150 | 10 | 41- 50 | 5~6人 | 4.6% | 710~800 |
| 51- 100 | 160 | 10 | 51- 100 | 6~7人・法人 | 4.6% | 810~1300 |
| 101- 200 | 170 | 10 | 101- 200 | 法人 | 2.3% | 1310~2300 |
| 201- 99,999 | 170 | 10 | 201- 99,999 | 法人 | 10.9% | 2310~ |

例：1か月の下水道使用料が3,900円だった方
 (旧使用料金帯で30m³利用)
 1か月の下水道使用料が4,500円

**全体の底上げに繋がる基本使用料の改定を行い、
 他の料金帯を均等に引き上げます**

下水道使用料の改定検証結果① 使用料配分



パターン①・④の場合、基本使用料の割合が増加し、マニュアルで示す数値に近づく。
 パターン②・③の場合、現行よりも従量使用料で賄う割合が増加する。



| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | ① | | ② | | ③ | | ④ | |
|------------------------|--------|-------------|-----------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | | 基本使用料UP (円) | | 従量使用料UP (円) | | 従量使用料UP (円) | | 基本+従量UP (円) | |
| | | 基本使用料のみ | 基本使用料代替案A | 基本使用料代替案B | 一律 10円 | | | | |
| | | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 | 値上げ幅 | 改定後使用料 |
| 0- 0 | 500 | 500 | 1,000 | | 500 | | 500 | 300 | 800 |
| 1- 10 | 70 | | 70 | 40 | 110 | 30 | 100 | 10 | 80 |
| 11- 20 | 130 | | 130 | 10 | 140 | 20 | 150 | 10 | 140 |
| 21- 30 | 140 | | 140 | 20 | 160 | 20 | 160 | 10 | 150 |
| 31- 40 | 150 | | 150 | 20 | 170 | 20 | 170 | 10 | 160 |
| 41- 50 | 150 | | 150 | 20 | 170 | 20 | 170 | 10 | 160 |
| 51- 100 | 160 | | 160 | 20 | 180 | 20 | 180 | 10 | 170 |
| 101- 200 | 170 | | 170 | 20 | 190 | 20 | 190 | 10 | 180 |
| 201- 99,999 | 170 | | 170 | 20 | 190 | 20 | 190 | 10 | 180 |
| 20m ³ 使用時 | 2,500 | 3,000 | | 3,000 | | 3,000 | | 3,000 | |

下水道使用料の改定検証結果② 収支・経費回収率

| 基礎情報(料金)・予測 | | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | |
|--------------|-------------|-------|----|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| パターン① | 基本使用料UP (円) | 使用料 | 事業 | 使用料単価 (円) | 162.8 | R12年度時点 | | | |
| 0- 0 | 500 | 1,000 | 合算 | 使用料試算 (万円) | 55,533 | 61,007 | 62,233 | 67,302 | 71,345 |
| 1- 10 | | 70 | | 使用料不足額 (万円) | 13,193 | 10,731 | 9,894 | 8,773 | 7,492 |
| 11- 20 | | 130 | | 経費回収率 (%) | 80.8% | 85.0% | 86.3% | 88.5% | 90.5% |
| 21- 30 | | 140 | 公共 | 使用料試算 (万円) | 46,383 | 49,272 | 50,004 | 52,640 | 54,781 |
| 31- 40 | | 150 | | 使用料不足額 (万円) | 2,829 | 3,528 | 2,258 | 965 | 111 |
| 41- 50 | | 150 | | 経費回収率 (%) | 94.3% | 93.3% | 95.7% | 98.2% | 99.8% |
| 51- 100 | | 160 | 農集 | 使用料試算 (万円) | 6,537 | 6,505 | 6,480 | 6,464 | 6,433 |
| 101- 200 | | 170 | | 使用料不足額 (万円) | 9,988 | 6,868 | 7,192 | 7,388 | 7,114 |
| 201- 99,999 | | 170 | | 経費回収率 (%) | 39.6% | 48.6% | 47.4% | 46.7% | 47.5% |
| パターン② | 基本使用料代替案A | 使用料 | 事業 | 使用料単価 (円) | 165.5 | R12年度時点 | | | |
| 0- 0 | | 500 | 合算 | 使用料試算 (万円) | 55,782 | 61,575 | 62,865 | 68,232 | 72,512 |
| 1- 10 | 40 | 110 | | 使用料不足額 (万円) | 12,943 | 10,162 | 9,262 | 7,842 | 6,326 |
| 11- 20 | 10 | 140 | | 経費回収率 (%) | 81.2% | 85.8% | 87.2% | 89.7% | 92.0% |
| 21- 30 | 20 | 160 | 公共 | 使用料試算 (万円) | 46,646 | 49,857 | 50,652 | 53,591 | 55,971 |
| 31- 40 | 20 | 170 | | 使用料不足額 (万円) | 2,566 | 2,943 | 1,609 | 14 | -1,078 |
| 41- 50 | 20 | 170 | | 経費回収率 (%) | 94.8% | 94.4% | 96.9% | 100.0% | 102.0% |
| 51- 100 | 20 | 180 | 農集 | 使用料試算 (万円) | 6,528 | 6,496 | 6,471 | 6,455 | 6,424 |
| 101- 200 | 20 | 190 | | 使用料不足額 (万円) | 9,997 | 6,877 | 7,201 | 7,397 | 7,123 |
| 201- 99,999 | 20 | 190 | | 経費回収率 (%) | 39.5% | 48.6% | 47.3% | 46.6% | 47.4% |
| パターン③ | 基本使用料代替案B | 使用料 | 事業 | 使用料単価 (円) | 163.9 | R12年度時点 | | | |
| 0- 0 | | 500 | 合算 | 使用料試算 (万円) | 55,195 | 60,958 | 62,240 | 67,579 | 71,837 |
| 1- 10 | 30 | 100 | | 使用料不足額 (万円) | 13,531 | 10,780 | 9,887 | 8,495 | 7,001 |
| 11- 20 | 20 | 150 | | 経費回収率 (%) | 80.3% | 85.0% | 86.3% | 88.8% | 91.1% |
| 21- 30 | 20 | 160 | 公共 | 使用料試算 (万円) | 46,160 | 49,370 | 50,163 | 53,101 | 55,480 |
| 31- 40 | 20 | 170 | | 使用料不足額 (万円) | 3,052 | 3,430 | 2,098 | 504 | -587 |
| 41- 50 | 20 | 170 | | 経費回収率 (%) | 93.8% | 93.5% | 96.0% | 99.1% | 101.1% |
| 51- 100 | 20 | 180 | 農集 | 使用料試算 (万円) | 6,455 | 6,424 | 6,399 | 6,384 | 6,353 |
| 101- 200 | 20 | 190 | | 使用料不足額 (万円) | 10,069 | 6,950 | 7,273 | 7,469 | 7,195 |
| 201- 99,999 | 20 | 190 | | 経費回収率 (%) | 39.1% | 48.0% | 46.8% | 46.1% | 46.9% |
| パターン④ | 基本+従量 (円) | 使用料 | 事業 | 使用料単価 (円) | 163.7 | R12年度時点 | | | |
| 0- 0 | 300 | 800 | 合算 | 使用料試算 (万円) | 55,483 | 61,108 | 62,363 | 67,573 | 71,728 |
| 1- 10 | 10 | 80 | | 使用料不足額 (万円) | 13,242 | 10,630 | 9,764 | 8,502 | 7,110 |
| 11- 20 | 10 | 140 | | 経費回収率 (%) | 80.7% | 85.2% | 86.5% | 88.8% | 91.0% |
| 21- 30 | 10 | 150 | 公共 | 使用料試算 (万円) | 46,370 | 49,420 | 50,183 | 52,970 | 55,230 |
| 31- 40 | 10 | 160 | | 使用料不足額 (万円) | 2,842 | 3,380 | 2,078 | 635 | -338 |
| 41- 50 | 10 | 160 | | 経費回収率 (%) | 94.2% | 93.6% | 96.0% | 98.8% | 100.6% |
| 51- 100 | 10 | 170 | 農集 | 使用料試算 (万円) | 6,511 | 6,479 | 6,454 | 6,439 | 6,407 |
| 101- 200 | 10 | 180 | | 使用料不足額 (万円) | 10,014 | 6,894 | 7,218 | 7,414 | 7,140 |
| 201- 99,999 | 10 | 180 | | 経費回収率 (%) | 39.4% | 48.4% | 47.2% | 46.5% | 47.3% |

＜公共下水道＞
パターン①を除いて、
いずれも令和12年度
には、使用料不足が
解消するよ！



いくつかの使用料改定パターンを想定した結果

下水道使用料の設定に際して、本来の使用料体系の在り方や現状、また、今後の福岡工業団地における企業の操業等を加味し、多角的に検討を進めてきました。

これらを踏まえて「**パターン④**」の改定を、事務局から提案いたします。

公共下水道の経費回収率が令和12年度に100%となることで目標を達成し、かつ、**各従量使用料への加算が均等**であること。

また、**基本使用料の割合が本来の形に近づいたこと**、そして、**使用者全体で負担を按分**することを是とし、上記を提案いたします。

| 水量区分 (m ³) | 現行 (円) | 基本+従量UP (円) | |
|------------------------|--------|-------------|--------|
| | | 一律 10円 | 改定後使用料 |
| | | 値上げ幅 | |
| 0- 0 | 500 | 300 | 800 |
| 1- 10 | 70 | 10 | 80 |
| 11- 20 | 130 | 10 | 140 |
| 21- 30 | 140 | 10 | 150 |
| 31- 40 | 150 | 10 | 160 |
| 41- 50 | 150 | 10 | 160 |
| 51- 100 | 160 | 10 | 170 |
| 101- 200 | 170 | 10 | 180 |
| 201- 99,999 | 170 | 10 | 180 |
| 臨時用/m ³ | 170 | 130 | 300 |

5. 審議会スケジュール

審議会スケジュール

| つくばみらい市 審議会開催日・審議内容 | | |
|---------------------|------------|--|
| 回数 | 開催日 | 審議内容 |
| 第1回審議会 | 令和5年12月6日 | 諮問 |
| 第2回審議会 | 令和6年2月27日 | 本市下水道事業の現状 経営比較分析表を基にした近隣団体の状況説明 下水道使用料改定の背景 |
| 第3回審議会 | 令和6年5月29日 | 経営戦略による今後10年間の見通し 経営戦略を基にした使用料改定案 |
| 第4回審議会 | 令和6年7月24日 | 会計の全体像 具体的な改定に必要な情報と検討案のご提示 |
| 第5回審議会 | 令和6年9月24日 | ボリュームゾーン及び、複数パターンのご提示 改定パターンの決定 |
| 第6回審議会 | 令和6年10月23日 | 答申案の明示 |