

しあわせ指標 主観的指標・客観的指標 集計結果

資料の説明

総合計画の基本構想において、市民の幸福の度合いを指標化した幸福度（＝しあわせ指標）を設定しています。
市民が抱く住みやすさや幸福感について、アンケート等から指標化した「主観的指標」や統計的データ等から指標化した「客観的指標」のレベルを確認しながら、日々の暮らしの中での市民一人ひとりの幸福感が高まるまちづくりを進めています。

〈調査結果の見方〉

初年度（2018年度）の調査結果を50点として、今回調査結果を掲載しています。
※詳細な計算方法などは、「しあわせ指標の基準値の考え方（P. 17）」をお読みください。

評価 ↗：アンケート結果や統計的数値が良くなった 評価 ↘：アンケート結果や統計的数値が悪くなった

主観的指標(アンケート調査)

50点 → 54.7点

※2018年調査と2022年調査との比較

客観的指標(統計的データ等)

50点 → 60点

※2018年時点と2021年時点調査との比較
※数値のとれない指標は増減なしで集計

章	節	項	No	指標名	評価	No	指標名	評価
1章 市民目線に立った質の高いまちを創る	1. 豊かな暮らしをつくる自然と調和したまち	1. 計画的な土地利用の誘導と魅力ある拠点の形成 2. 環境に配慮した水とみどり豊かなまち	1	計画的で利便性の高い市街地が整備されている	↗	1	市街化区域内の宅地の土地利用率	↗
			2	都市と自然が調和した住みやすい住環境が整っている	↗	2	人口の社会増加率	↘
			3	まちの美観が保持されている（清掃活動、美化活動）	↗	3	一斉清掃への参加者数	※1
			4	公園や緑地などが整備されている	↗	4	市内の公園・緑地・公共空地面積	↗
	2. 地域の魅力を生かした活力あるまち	1. 地域産業の育成と活性化 2. 新たな活力となる産業の創出 3. 道路ネットワークと公共交通の充実	5	本市の農業環境が整っている（田畑などの農地、農産物など）	↗	5	認定農業者数	↘
			6	本市の商業環境が整っている（商店の充実、買物の利便性など）	↗	6	事業所数（卸売・小売）	↗
			7	本市の工業環境が整っている（企業誘致、地元雇用など）	↗	7	事業所数（工業系）	※2
			8	創業・起業への支援が充実している	↗	8	特定創業支援事業により支援を受けたことの証明書交付者数	↗
			9	市内大型店舗での日常品の品揃えが充実している	↗	9	大型店店舗数	→
			10	生活道路の歩道が整備されている	↗	10	歩道整備率（道整備箇所）	↗
	3. 豊かな暮らしを守る環境に配慮したまち	1. 上水道及び生活排水対策の整備 2. 快適な生活環境の保全と整備 3. 循環型社会の構築	11	下水道が整備されている	↗	11	下水道整備率	↗
			12	おいしい水道水が供給されている	↗	12	上水道普及率	↗
			13	公共の場のトイレの洋式化が整っている（公共施設、学校など）	↗	13	汚水処理人口普及率	↗
			14	良好な地域の環境が整っている（騒音・振動・悪臭等がない）	↗	14	公害に対する苦情件数	↗
			15	ごみの減量化への対応ができている	↗	15	市民一人一日当たりごみの排出量	↘
			16	地球環境（節電やリサイクルなど）に配慮した生活環境が整っている	↗	16	再資源化率	↗

章	節	項	No	指標名	評価	No	指標名	評価	
2章 市民が豊かな暮らしが描ける場を創る	1. すくすく育つ”みらい”の子	1. 子育て支援の充実 2. 学校教育の充実 3. 青少年健全育成の推進	17	安心して子どもを産み育てられる環境が整っている	↗	17	保育所待機児童数	↗	
			18	子育てをする親間のコミュニケーションが取れる環境が整っている	↗	18	子育て支援室の利用者数（親子組数）	↘	
			19	本市の子どもたちの教育環境が整っている	↗	19	国語、算数（数学）が好きな児童生徒の割合	↗	
			20	本市の子どもたちの健やかな成長を育む環境が整っている	↗	20	体力テストにおける段階別総合評価A+Bの割合	↘	
			21	地域、家庭、学校が連携した青少年の健全育成に取り組んでいる	↗	21	「青少年健全育成に協力する店」への登録店舗の割合	→	
			22	心身ともに健康的な生活を送ることができる環境が整っている	↗	22	男女の健康余命（65歳～69歳）	→	
			23	安心してかかることができる質の高い医療機関が充実している（医院や薬局など）	↗	23	生活習慣病による死亡者数	↗	
			24	図書館が利用しやすくサービスの質が高い	↗	24	市民1人当りの図書貸出冊数	↘	
			25	生涯にわたって学べる場や環境が整っている	↗	25	公民館講座の参加率	→	
	2. いきいきと暮らす”みらい”市民	1. 市民の健康づくりの推進 2. 生涯学習の推進 3. スポーツ・レクリエーションの推進	26	誰もが気軽にいつでもスポーツに親しめる環境が整っている	↗	26	スポーツ関係団体等の会員数	↘	
			27	市民が定期的にスポーツに取り組める施設が整っている	↗	27	スポーツ施設の利用者数	↗	
			28	災害に対する安心感がある（自主防災組織、消防団など）	↗	28	自主防災組織結成率	↘	
			29	まちの防犯体制が整っている	↗	29	防犯カメラ設置台数	↗	
			30	犯罪への不安がなく暮らせる	↗	30	刑法犯人認知件数	↗	
			31	高齢者が暮らしやすい地域環境が整っている	↗	31	高齢者のデマンド乗合タクシー利用率（65歳以上）	↘	
			32	充実した介護支援サービスを受けることができる	↗	32	介護予防教室（体操など）の利用者数（延べ人数）	↘	
			33	障がいのある人が暮らしやすい地域環境が整っている	↗	33	訪問系サービスの実利用者数	↗	
			34	公共施設等のバリアフリー化が整っている	↗	34	日中活動系サービスの実利用者数	↗	
	3. みんなで守る”みらい”のまち	1. 安心・安全なまちづくりの推進 2. 高齢者福祉の充実 3. 障がい者福祉の充実 4. 地域福祉の推進 5. 社会保障の充実	35	介護予防の取組が充実している	↗	35	要介護認定率	↗	
			36	働きたい人への就労支援が充実している	↗	36	就労支援事業による就労者数	↗	
			37	お互いの個性や人権を尊重し合う地域社会が構築されている	↗	37	多文化共生サポーターバンク登録者数	↗	
			38	家庭・地域・職場などあらゆる分野での男女共同参画が進んでいる	↗	38	男女共同参画推進講座の参加者数	↗	
			39	女性が出産や育児後に希望する働き方ができる就業環境が整っている	↗	39	30～40代女性の労働力率	↗	
			40	市民が主体となった地域づくりが進んでいる	↗	40	地域コミュニティ数	↗	
			41	市内で催される文化・芸術事業が充実している	↘	41	きらくやまのホールで行っている文化事業参加者数	↘	
			42	観光イベントが開催され、その情報発信も活発である	↗	42	主要観光拠点来場者数（市民向けイベントは除く）	↘	
			43	市外からの観光客の受け入れ体制が整っている	↗	43	みらい平駅休日の乗降客割合（対平日）	↘	
	3章 連携や協力によって支えあう社会創る	1. 市民一人ひとりを大切にする社会をつくる 2. 男女共同参画の推進	1. 個性と魅力ある地域づくり 2. 多様な交流を育む環境づくり	44	市外の人々に発信できるつくばみらい市の魅力がある	↗	44	地域ブランド調査の順位（観光意欲度）	↘
				45	行政が市民と協働によるまちづくりや地域活動に取り組んでいる	↗	45	市民団体との協働事業数	↗
				46	ボランティアやNPOなど市民の主体的な活動が活発である	↗	46	市内NPOの数	→
				47	市税が有効に活用されている	↗	47	経常収支比率	↘
				48	市の財政力が安定している	↗	48	財政力指数	↘
				49	市職員の窓口や電話等での対応が丁寧である	↗	49	マイナンバーカードを活用したコンビニでの住民票交付率	↗
				50	近隣自治体との広域的な交流が活発である	↗	50	近隣自治体と相互利用をしている公共施設数	→

※1 新型コロナウイルスの影響により未開催のため入力不可

※2 データの出所である「工業統計調査」が廃止のため入力不可(最終データは2019年分)

つくばみらい市民の幸せに関するアンケート調査結果 (しあわせ指標 主観的指標内訳)

調査概要

18歳以上の市民3,000人(無作為抽出)への調査票送付によるアンケート

回答状況

回答数

	書面回答	WEB回答	合計
R4	706 (69.63%)	308 (30.37%)	1014 (33.8%)
H30	1125 (100%)	0 (0%)	1125 (37.5%)

回答者自身のことについて

1 性別

	男性	女性
R4	432 (43.16%)	569 (56.84%)
H30	452 (41.32%)	642 (58.68%)
比較	1.84%	-1.84%

2 年齢

	18~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60歳以上
R4	119 (11.9%)	203 (20.3%)	183 (18.3%)	222 (22.2%)	273 (27.3%)
H30	139 (12.5%)	185 (16.64%)	204 (18.35%)	242 (21.76%)	342 (30.76%)
比較	-0.60%	3.66%	-0.05%	0.44%	-3.46%

3 お住まいの地区

	伊奈	谷和原	みらい平
R4	362 (36.27%)	256 (25.65%)	380 (38.08%)
H30	428 (38.7%)	300 (27.12%)	378 (34.18%)
比較	-2.43%	-1.47%	3.90%

4 市の居住歴

	1年未満	1~4年	5~9年	10~19年	20年以上
R4	38 (3.79%)	116 (11.58%)	171 (17.07%)	228 (22.75%)	449 (44.81%)
H30	20 (1.8%)	164 (14.79%)	176 (15.87%)	199 (17.94%)	550 (49.59%)
比較	1.99%	-3.21%	1.20%	4.81%	-4.78%

つくばみらい市民としての幸福度について

つくばみらい市で暮らしていることに「しあわせ」を感じていますか

	5とても「しあわせ」を感じる	4「しあわせ」を感じる	3どちらでもない	2あまり「しあわせ」は感じない	1「しあわせ」は感じない	平均値
R4	78 (7.84%)	462 (46.43%)	307 (30.85%)	94 (9.45%)	54 (5.43%)	1.20905
H30	51 (4.67%)	433 (39.62%)	401 (36.69%)	138 (12.63%)	70 (6.4%)	1.11757
比較	3.17%	6.82%	-5.83%	-3.18%	-0.98%	8.19%



1 市民目線に立った質の高いまちについて

1 計画的で利便性の高い市街地が整備されている

	5感じている	4やや感じる	3どちらでもない	2あまり感じない	1感じていない	平均値
R4	77 (7.65%)	332 (33%)	254 (25.25%)	249 (24.75%)	94 (9.34%)	1.02435
H30	53 (4.74%)	264 (23.61%)	261 (23.35%)	385 (34.44%)	155 (13.86%)	0.85465
比較	2.91%	9.39%	1.90%	-9.69%	-4.52%	19.86%



2 都市と自然が調和した住みやすい住環境が整っている

	5感じている	4やや感じる	3どちらでもない	2あまり感じない	1感じていない	平均値
R4	142 (14.13%)	388 (38.61%)	236 (23.48%)	180 (17.91%)	59 (5.87%)	1.18607
H30	115 (10.27%)	352 (31.43%)	292 (26.07%)	265 (23.66%)	96 (8.57%)	1.05580
比較	3.86%	7.18%	-2.59%	-5.75%	-2.70%	12.34%



3 まちの美観が保持されている（清掃活動、美化活動）

	5感じている	4やや感じる	3どちらでもない	2あまり感じない	1感じていない	平均値
R4	128 (12.71%)	356 (35.35%)	291 (28.9%)	173 (17.18%)	59 (5.86%)	1.15938
H30	84 (7.54%)	355 (31.87%)	317 (28.46%)	270 (24.24%)	88 (7.9%)	1.03456
比較	5.17%	3.49%	0.44%	-7.06%	-2.04%	12.07%



4 公園や緑地などが整備されている

	5感じている	4やや感じる	3どちらでもない	2あまり感じない	1感じていない	平均値
R4	234 (23.21%)	369 (36.61%)	198 (19.64%)	146 (14.48%)	61 (6.05%)	1.28224
H30	171 (15.38%)	433 (38.94%)	235 (21.13%)	180 (16.19%)	93 (8.36%)	1.18390
比較	7.84%	-2.33%	-1.49%	-1.70%	-2.31%	8.31%



5 本市の農業環境が整っている（田畑などの農地、農産物など）

	5感じている	4やや感じる	3どちらでもない	2あまり感じない	1感じていない	平均値
R4	217 (21.59%)	401 (39.9%)	263 (26.17%)	85 (8.46%)	39 (3.88%)	1.33433
H30	167 (15.22%)	406 (37.01%)	359 (32.73%)	121 (11.03%)	44 (4.01%)	1.24202
比較	6.37%	2.89%	-6.56%	-2.57%	-0.13%	7.43%



6 本市の商業環境が整っている（商店の充実、買物の利便性など）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	49 (4.86%)	153 (15.18%)	201 (19.94%)	375 (37.2%)	230 (22.82%)	0.71032
H30	39 (3.5%)	141 (12.66%)	259 (23.25%)	386 (34.65%)	289 (25.94%)	0.66562
比較	1.36%	2.52%	-3.31%	2.55%	-3.13%	6.72%



7 本市の工業環境が整っている（企業誘致、地元雇用など）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	50 (4.96%)	214 (21.23%)	369 (36.61%)	261 (25.89%)	114 (11.31%)	0.91319
H30	21 (1.9%)	99 (8.97%)	355 (32.16%)	406 (36.78%)	223 (20.2%)	0.67799
比較	3.06%	12.26%	4.45%	-10.88%	-8.89%	34.69%



8 創業・起業への支援が充実している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	19 (1.9%)	69 (6.89%)	502 (50.1%)	257 (25.65%)	155 (15.47%)	0.77046
H30	7 (0.64%)	51 (4.67%)	473 (43.28%)	356 (32.57%)	206 (18.85%)	0.67841
比較	1.26%	2.22%	6.82%	-6.92%	-3.38%	13.57%



9 市内大型店舗での日用品の品揃えが充実している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	83 (8.24%)	229 (22.74%)	233 (23.14%)	248 (24.63%)	214 (21.25%)	0.86048
H30	77 (6.94%)	244 (21.98%)	272 (24.5%)	276 (24.86%)	241 (21.71%)	0.83784
比較	1.31%	0.76%	-1.37%	-0.24%	-0.46%	2.70%



10 生活道路の歩道が整備されている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	154 (15.31%)	316 (31.41%)	201 (19.98%)	209 (20.78%)	126 (12.52%)	1.08101
H30	97 (8.71%)	279 (25.04%)	227 (20.38%)	300 (26.93%)	211 (18.94%)	0.88824
比較	6.60%	6.37%	-0.40%	-6.15%	-6.42%	21.70%



11 下水道が整備されている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	297 (29.44%)	352 (34.89%)	230 (22.79%)	84 (8.33%)	46 (4.56%)	1.38157
H30	242 (21.8%)	389 (35.05%)	295 (26.58%)	103 (9.28%)	81 (7.3%)	1.27387
比較	7.63%	-0.16%	-3.78%	-0.95%	-2.74%	8.45%



1 2 おいしい水道水が供給されている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	204 (20.26%)	319 (31.68%)	316 (31.38%)	112 (11.12%)	56 (5.56%)	1.24975
H30	178 (16.02%)	325 (29.25%)	382 (34.38%)	158 (14.22%)	68 (6.12%)	1.17417
比較	4.24%	2.43%	-3.00%	-3.10%	-0.56%	6.44%
						↑

1 3 公共の場のトイレの洋式化が整っている（公共施設、学校など）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	216 (21.43%)	365 (36.21%)	293 (29.07%)	100 (9.92%)	34 (3.37%)	1.31200
H30	166 (14.97%)	325 (29.31%)	394 (35.53%)	164 (14.79%)	60 (5.41%)	1.16817
比較	6.46%	6.90%	-6.46%	-4.87%	-2.04%	12.31%
						↑

1 4 良好な地域の環境が整っている（騒音・振動・悪臭等がない）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	190 (18.83%)	335 (33.2%)	262 (25.97%)	143 (14.17%)	79 (7.83%)	1.20515
H30	132 (11.86%)	371 (33.33%)	348 (31.27%)	176 (15.81%)	86 (7.73%)	1.12893
比較	6.97%	-0.13%	-5.30%	-1.64%	0.10%	6.75%
						↑

1 5 ごみの減量化への対応ができていない

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	73 (7.24%)	207 (20.54%)	465 (46.13%)	186 (18.45%)	77 (7.64%)	1.00645
H30	58 (5.22%)	241 (21.69%)	502 (45.18%)	241 (21.69%)	69 (6.21%)	0.99010
比較	2.02%	-1.16%	0.95%	-3.24%	1.43%	1.65%
						↑

1 6 地球環境（節電やリサイクルなど）に配慮した生活環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	71 (7.04%)	195 (19.35%)	477 (47.32%)	200 (19.84%)	65 (6.45%)	1.00347
H30	49 (4.4%)	252 (22.62%)	497 (44.61%)	231 (20.74%)	85 (7.63%)	0.97711
比較	2.65%	-3.28%	2.71%	-0.89%	-1.18%	2.70%
						↑

2 市民が豊かな暮らしが描ける場について

1 安心して子どもを産み育てられる環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	137 (13.65%)	380 (37.85%)	310 (30.88%)	132 (13.15%)	45 (4.48%)	1.21514
H30	67 (6.09%)	358 (32.52%)	438 (39.78%)	186 (16.89%)	52 (4.72%)	1.09173
比較	7.56%	5.33%	-8.91%	-3.75%	-0.24%	11.30%

2 子育てをする親間のコミュニケーションが取れる環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	89 (8.92%)	293 (29.36%)	448 (44.89%)	134 (13.43%)	34 (3.41%)	1.13477
H30	39 (3.56%)	277 (25.32%)	544 (49.73%)	178 (16.27%)	56 (5.12%)	1.02971
比較	5.35%	4.04%	-4.84%	-2.84%	-1.71%	10.20%

3 本市の子どもたちの教育環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	105 (10.52%)	290 (29.06%)	423 (42.38%)	133 (13.33%)	47 (4.71%)	1.13677
H30	55 (5.02%)	291 (26.55%)	491 (44.8%)	190 (17.34%)	69 (6.3%)	1.03330
比較	5.50%	2.51%	-2.41%	-4.01%	-1.59%	10.01%

4 本市の子どもたちの健やかな成長を育む環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	126 (12.61%)	338 (33.83%)	373 (37.34%)	126 (12.61%)	36 (3.6%)	1.19620
H30	61 (5.56%)	324 (29.51%)	489 (44.54%)	172 (15.66%)	52 (4.74%)	1.07741
比較	7.06%	4.33%	-7.20%	-3.05%	-1.13%	11.02%

5 地域、家庭、学校が連携した青少年の健全育成に取り組んでいる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	90 (9.03%)	247 (24.77%)	480 (48.14%)	138 (13.84%)	42 (4.21%)	1.10281
H30	44 (4.04%)	246 (22.57%)	545 (50%)	198 (18.17%)	57 (5.23%)	1.01009
比較	4.99%	2.21%	-1.86%	-4.32%	-1.02%	9.18%

6 心身ともに健康的な生活を送ることができる環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	130 (12.96%)	336 (33.5%)	377 (37.59%)	121 (12.06%)	39 (3.89%)	1.19791
H30	81 (7.32%)	353 (31.89%)	450 (40.65%)	171 (15.45%)	52 (4.7%)	1.10840
比較	5.64%	1.61%	-3.06%	-3.38%	-0.81%	8.08%

7 安心してかかることができる質の高い医療機関が充実している（医院や薬局など）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	128 (12.71%)	261 (25.92%)	265 (26.32%)	232 (23.04%)	121 (12.02%)	1.02135
H30	63 (5.64%)	237 (21.22%)	301 (26.95%)	316 (28.29%)	200 (17.91%)	0.84199
比較	7.07%	4.70%	-0.63%	-5.25%	-5.89%	21.30%

8 図書館が利用しやすくサービスの質が高い

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	108 (10.77%)	225 (22.43%)	386 (38.48%)	194 (19.34%)	90 (8.97%)	1.03340
H30	69 (6.22%)	234 (21.1%)	421 (37.96%)	241 (21.73%)	144 (12.98%)	0.92922
比較	4.55%	1.33%	0.52%	-2.39%	-4.01%	11.21%

9 生涯にわたって学べる場や環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	50 (4.98%)	134 (13.35%)	427 (42.53%)	272 (27.09%)	121 (12.05%)	0.86056
H30	28 (2.53%)	136 (12.27%)	451 (40.7%)	320 (28.88%)	173 (15.61%)	0.78610
比較	2.45%	1.07%	1.83%	-1.79%	-3.56%	9.47%

10 誰もが気軽にいつでもスポーツに親しめる環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	43 (4.27%)	172 (17.08%)	365 (36.25%)	297 (29.49%)	130 (12.91%)	0.85154
H30	28 (2.52%)	162 (14.59%)	358 (32.25%)	362 (32.61%)	200 (18.02%)	0.75495
比較	1.75%	2.49%	3.99%	-3.12%	-5.11%	12.79%

11 市民が定期的なスポーツに取り組める施設が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	41 (4.08%)	158 (15.72%)	373 (37.11%)	282 (28.06%)	151 (15.02%)	0.82886
H30	33 (2.98%)	148 (13.38%)	359 (32.46%)	373 (33.73%)	193 (17.45%)	0.75362
比較	1.10%	2.34%	4.66%	-5.67%	-2.43%	9.98%

12 災害に対する安心感がある（自主防災組織、消防団など）

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	60 (5.96%)	231 (22.96%)	399 (39.66%)	229 (22.76%)	87 (8.65%)	0.97416
H30	42 (3.77%)	204 (18.33%)	451 (40.52%)	290 (26.06%)	126 (11.32%)	0.88589
比較	2.19%	4.63%	-0.86%	-3.29%	-2.67%	9.96%

1 3 まちの防犯体制が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	37 (3.67%)	198 (19.66%)	407 (40.42%)	258 (25.62%)	107 (10.63%)	0.90070
H30	25 (2.25%)	143 (12.89%)	478 (43.1%)	312 (28.13%)	151 (13.62%)	0.81019
比較	1.42%	6.77%	-2.68%	-2.51%	-2.99%	11.17%

1 4 犯罪への不安がなく暮らせる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	67 (6.65%)	206 (20.44%)	412 (40.87%)	221 (21.92%)	102 (10.12%)	0.95784
H30	45 (4.04%)	206 (18.51%)	435 (39.08%)	281 (25.25%)	146 (13.12%)	0.87556
比較	2.60%	1.93%	1.79%	-3.32%	-3.00%	9.40%

1 5 高齢者が暮らしやすい地域環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	55 (5.47%)	192 (19.09%)	407 (40.46%)	221 (21.97%)	131 (13.02%)	0.91004
H30	20 (1.8%)	138 (12.4%)	444 (39.89%)	304 (27.31%)	207 (18.6%)	0.75741
比較	3.67%	6.69%	0.57%	-5.35%	-5.58%	20.15%

1 6 充実した介護支援サービスを受けることができる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	50 (4.99%)	143 (14.27%)	535 (53.39%)	183 (18.26%)	91 (9.08%)	0.93912
H30	24 (2.18%)	133 (12.08%)	538 (48.86%)	265 (24.07%)	141 (12.81%)	0.83379
比較	2.81%	2.19%	4.53%	-5.81%	-3.72%	12.63%

1 7 障害のある人が暮らしやすい地域環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	40 (4%)	100 (10.01%)	513 (51.35%)	234 (23.42%)	112 (11.21%)	0.86086
H30	15 (1.36%)	98 (8.89%)	521 (47.28%)	289 (26.23%)	179 (16.24%)	0.76452
比較	2.64%	1.12%	4.07%	-2.80%	-5.03%	12.60%

1 8 公共施設等のバリアフリー化が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	80 (7.98%)	250 (24.95%)	429 (42.81%)	157 (15.67%)	86 (8.58%)	1.04042
H30	33 (3%)	213 (19.38%)	480 (43.68%)	262 (23.84%)	111 (10.1%)	0.90673
比較	4.98%	5.57%	-0.86%	-8.17%	-1.52%	14.74%

19 介護予防の取組が充実している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	33 (3.3%)	128 (12.8%)	546 (54.6%)	202 (20.2%)	91 (9.1%)	0.90500
H30	21 (1.91%)	105 (9.56%)	568 (51.73%)	275 (25.05%)	129 (11.75%)	0.82423
比較	1.39%	3.24%	2.87%	-4.85%	-2.65%	9.80%
						↑

20 働きたい人への就労支援が充実している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	22 (2.2%)	77 (7.68%)	517 (51.6%)	248 (24.75%)	138 (13.77%)	0.79890
H30	11 (1%)	49 (4.45%)	509 (46.27%)	349 (31.73%)	182 (16.55%)	0.70818
比較	1.20%	3.23%	5.32%	-6.98%	-2.77%	12.81%
						↑

3 連携や協力によって支え合う社会について

1 お互いの個性や人権を尊重し合う地域社会が構築されている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	50 (5.03%)	184 (18.51%)	488 (49.09%)	198 (19.92%)	74 (7.44%)	0.96881
H30	33 (2.98%)	155 (13.99%)	570 (51.44%)	246 (22.2%)	104 (9.39%)	0.89486
比較	2.05%	4.52%	-2.35%	-2.28%	-1.94%	8.26%
						↑

2 家庭・地域・職場などあらゆる分野での男女共同参画が進んでいる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	52 (5.23%)	174 (17.49%)	480 (48.24%)	201 (20.2%)	88 (8.84%)	0.95025
H30	21 (1.9%)	152 (13.77%)	548 (49.64%)	282 (25.54%)	101 (9.15%)	0.86866
比較	3.32%	3.72%	-1.40%	-5.34%	-0.30%	9.39%
						↑

3 女性が出産や育児後に希望する働き方ができる就業環境が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	43 (4.35%)	123 (12.45%)	460 (46.56%)	257 (26.01%)	105 (10.63%)	0.86943
H30	17 (1.56%)	88 (8.06%)	522 (47.8%)	319 (29.21%)	146 (13.37%)	0.77610
比較	2.80%	4.39%	-1.24%	-3.20%	-2.74%	12.03%
						↑

4 市民が主体となった地域づくりが進んでいる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	46 (4.62%)	164 (16.48%)	429 (43.12%)	260 (26.13%)	96 (9.65%)	0.90151
H30	18 (1.63%)	127 (11.48%)	468 (42.31%)	353 (31.92%)	140 (12.66%)	0.78752
比較	3.00%	5.00%	0.80%	-5.79%	-3.01%	14.47%
						↑

5 市内で催される文化・芸術事業が充実している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	31 (3.11%)	143 (14.36%)	411 (41.27%)	281 (28.21%)	130 (13.05%)	0.83133
H30	22 (1.98%)	196 (17.67%)	432 (38.95%)	319 (28.76%)	140 (12.62%)	0.83814
比較	1.13%	-3.32%	2.31%	-0.55%	0.43%	-0.81%
						↓

6 観光イベントが開催され、その情報発信も活発である

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	30 (3.02%)	105 (10.55%)	334 (33.57%)	339 (34.07%)	187 (18.79%)	0.72462
H30	18 (1.62%)	103 (9.29%)	362 (32.64%)	413 (37.24%)	213 (19.21%)	0.68440
比較	1.39%	1.27%	0.93%	-3.17%	-0.41%	5.88%
						↑

7 市外からの観光客の受け入れ体制が整っている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	15 (1.51%)	52 (5.23%)	291 (29.28%)	371 (37.32%)	265 (26.66%)	0.58803
H30	7 (0.63%)	40 (3.62%)	310 (28.08%)	418 (37.86%)	329 (29.8%)	0.53714
比較	0.87%	1.61%	1.20%	-0.54%	-3.14%	9.47%

8 市外の人々に発信できるつくばみらい市の魅力がある

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	44 (4.42%)	169 (16.98%)	300 (30.15%)	299 (30.05%)	183 (18.39%)	0.79497
H30	20 (1.8%)	134 (12.04%)	299 (26.86%)	389 (34.95%)	271 (24.35%)	0.65993
比較	2.63%	4.95%	3.29%	-4.90%	-5.96%	20.46%

9 行政が市民と協働によるまちづくりや地域活動に取り組んでいる

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	50 (5.03%)	172 (17.3%)	429 (43.16%)	231 (23.24%)	112 (11.27%)	0.90795
H30	20 (1.81%)	107 (9.68%)	449 (40.63%)	345 (31.22%)	184 (16.65%)	0.74389
比較	3.22%	7.62%	2.53%	-7.98%	-5.38%	22.05%

10 ボランティアやNPOなど市民の主体的な活動が活発である

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	35 (3.53%)	95 (9.58%)	469 (47.28%)	259 (26.11%)	134 (13.51%)	0.81754
H30	13 (1.18%)	84 (7.64%)	448 (40.73%)	357 (32.45%)	198 (18%)	0.70773
比較	2.35%	1.94%	6.55%	-6.35%	-4.49%	15.52%

11 市税が有効に活用されている

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	45 (4.54%)	153 (15.44%)	384 (38.75%)	246 (24.82%)	163 (16.45%)	0.83401
H30	9 (0.81%)	72 (6.5%)	423 (38.21%)	362 (32.7%)	241 (21.77%)	0.65944
比較	3.73%	8.93%	0.54%	-7.88%	-5.32%	26.47%

12 市の財政力が安定している

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	49 (4.95%)	150 (15.15%)	447 (45.15%)	215 (21.72%)	129 (13.03%)	0.88636
H30	10 (0.9%)	77 (6.96%)	427 (38.61%)	353 (31.92%)	239 (21.61%)	0.66817
比較	4.05%	8.19%	6.54%	-10.20%	-8.58%	32.65%

1 3 市職員の窓口や電話等での対応が丁寧である

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	203 (20.32%)	380 (38.04%)	277 (27.73%)	69 (6.91%)	70 (7.01%)	1.28879
H30	124 (11.11%)	387 (34.68%)	382 (34.23%)	128 (11.47%)	95 (8.51%)	1.14203
比較	9.21%	3.36%	-6.50%	-4.56%	-1.51%	12.85%
						↑

1 4 近隣自治体との広域的な交流が活発である

	5 感じている	4 やや感じる	3 どちらでもない	2 あまり感じない	1 感じていない	平均値
R4	34 (3.42%)	107 (10.78%)	487 (49.04%)	241 (24.27%)	124 (12.49%)	0.84189
H30	15 (1.36%)	72 (6.53%)	512 (46.46%)	327 (29.67%)	176 (15.97%)	0.73820
比較	2.06%	4.24%	2.58%	-5.40%	-3.48%	14.05%
						↑

しあわせ指標 客観的指標内訳

章	節	項	No	客観的指標	単位	2018調査	2021調査	評価
第1章 市民目線に立った質の高いまちを創る	1 豊かな暮らしをつくる自然と調和したまち	1 計画的な土地利用の誘導と魅力ある拠点の形成 2 環境に配慮した水とみどり豊かなまちづくり	1	市街化区域内の宅地の土地利用률	%	49.35	58.5	↗
			2	人口の社会増加率	%	1.21	0.53	↘
			3	一斉清掃への参加者数	人	10,370		→
			4	市内の公園・緑地・公共空地面積	ha	93.51	108.3	↗
	2 地域の魅力を生かした活力あるまち	1 地域産業の育成と活性化 2 新たな活力となる産業の創出 3 道路ネットワークと公共交通の充実	5	認定農業者数	経営体	137	124	↘
			6	事業所数(卸売・小売)	事業所	237	299	↗
			7	事業所数(工業系)	事業所	81		→
			8	特定創業支援事業により支援を受けたこと証明書交付者数	人	0	1	↗
			9	大型店店舗数	店	11	11	→
			10	歩道整備率(道整備箇所)	%	37.7	39.7	↗
	3 豊かな暮らしを守る環境に配慮したまち	1 上水道及び生活排水対策の整備 2 快適な生活環境の保全と整備 3 循環型社会の構築	11	下水道整備率	%	83.0	85.6	↗
			12	上水道普及率	%	94.3	94.6	↗
			13	汚水処理人口普及率	%	90.0	90.5	↗
			14	公害に対する苦情件数	件	106	69	↗
			15	市民一人一日当たりごみの排出量	g/人・日	724	743	↘
			16	再資源化率	%	13.0	14	↗

章	節	項	No	客観的指標	単位	2018調査	2021調査	評価
第2章 市民が豊かな暮らしが描ける場を創る	1 すくすく育つ“みらい”の子	1 子育て支援の充実 2 学校教育の充実 3 青少年健全育成の推進	17	保育所待機児童数	人	17	0	↗
			18	子育て支援室の利用者数（親子組数）	組	23,681	9790	↘
			19	国語，算数（数学）が好きな児童生徒の割合 ※上から、小6国語・小6算数・中3国語・中3数学	%	69.3	60.8	↘
					%	67.6	68.8	↗
					%	54.2	67.2	↗
					%	52.1	59.2	↗
			20	体力テストにおける段階別総合評価A+Bの割合 ※上から、小学校・中学校	%	47.3	34.56	↘
					%	58.4	51.55	↘
								↘
			21	「青少年健全育成に協力する店」への登録店舗の割合	%	100.0	100	→
	2 いきいきと暮らす“みらい”市民	1 市民の健康づくりの推進 2 生涯学習の推進 3 スポーツ・レクリエーションの推進	22	男女の健康余命（65歳～69歳） ※上から、男・女	年	17.93	17.99	↗
					年	20.93	20.89	↘
								→
			23	生活習慣病による死亡者数	人	245	244	↗
			24	市民1人当りの図書貸出冊数	冊/人	4.8	3.4	↘
			25	公民館講座の参加率 ※上から、伊奈公民館・谷和原公民館	%	91.7	101.59	↗
					%	100.0	98.74	↘
								→
	26	スポーツ関係団体等の会員数	人	2,210	1,995	↘		
	27	スポーツ施設の利用者数	人	64,307	68,854	↗		
	3 みんなで守る“みらい”のまち	1 安全・安心なまちづくりの推進 2 高齢者福祉の充実 3 障がい者福祉の充実 4 地域福祉の推進 5 社会保障の充実	28	自主防災組織結成率	%	29.4	24.7	↘
29			防犯カメラ設置台数	台	120	154	↗	
30			刑法犯人認知件数	件	358	261	↗	
31			高齢者のデマンド乗合タクシー利用率（	%	68.2	66.9	↘	
32			介護予防教室（体操など）の利用者数（	人	12,645	2,341	↘	
33			訪問系サービスの実利用者数	人/月	47	65	↗	
34			日中活動系サービスの実利用者数	人/月	316	319	↗	
35			要介護認定率	%	13.3	13.8	↗	
36			就労支援事業による就労者数	人	7	15	↗	

章	節	項	No	客観的指標	単位	2018調査	2021調査	評価
第3章 連携や協力によって支え合う社会を創る	1 市民一人ひとりを大切にする社会をつくる	1 個人を尊重した心豊かな社会の実現	37	多文化共生サポーターバンク登録者数	人	2	5	↗
			38	男女共同参画推進講座の参加者数	名	1,324	1,734	↗
		2 男女共同参画の推進	39	30～40代女性の労働力率	%	72.3	78.3	↗
	2 みんなが交流する社会をつくる	1 個性と魅力ある地域づくり 2 多様な交流を育む環境づくり	40	地域コミュニティ数	団体	221	223	↗
			41	きらくやまのホールで行っている文化事業参加者数	名	2,670	1,839	↘
			42	主要観光拠点来場者数（市民向けイベントは除く）	名	87,325	39,500	↘
			43	みらい平駅休日の乗降客割合（対平日）	%	24.9	21.1	↘
			44	地域ブランド調査の順位（観光意欲度）	位	329	553	↘
	3 みんなで協力して社会をつくる	1 協働のまちづくりの推進 2 効率・効果的な行財政運営 3 広域行政の充実強化	45	市民団体との協働事業数	事業	0	1	↗
			46	市内NPOの数	団体	9	9	→
			47	経常収支比率	%	90.0	90.3	↘
			48	財政力指数		0.80	0.77	↘
			49	マイナンバーカードを活用したコンビニでの住民票交付率	%	4.08	12.86	↗
			50	近隣自治体と相互利用をしている公共施設数	施設	2	2	→

※1 指標No19・20・22・25は小項目をそれぞれ採点し、小項目の合計値でその指標の評価となる

※2 指標No14・15・17・23・30・44・47は数値が減少することで、プラス評価となる指標

【主観的指標】

指標値の算出方法

市民アンケート：各設問について「どのように感じているか」を5段階で評価していただく。

【配点】 感じている（2点） やや感じている（1.5点） どちらでもない（1点配点）
あまり感じない（0.5点配点） 感じていない（0点配点）

各設問で平均点を算出し、合計した値を主観的指標の基準値として設定。

初年度(基準値)結果

初年度平均点合計：44.32062435点を50点（基準値）に換算する。

（2回目以降の幸福度の算出の基準となる）

2回目以降との比較

2回目以降は平均点合計を計算式に基づき算出する。50点を超えれば評価が上がっている。

（＝市民が感じる幸福度が上昇）

【参考 2回目以降の計算式】

初年度平均点（A） 各年度平均点（B） 基準点50点（C）

① (B) > (A) の時の計算式： $C + ((B - A) / ((100 - A) / C))$

② (B) < (A) の時の計算式： $C + ((B - A) / (A / C))$

■事例①：(B) > (A) の場合

(A) 44.3点 (B) 55点 基準点 (C) 50点

$C + ((B - A) / ((100 - A) / C))$

$50 + ((55 - 44.3) / ((100 - 44.3) / 50)) = 59.60$ 点←基準点を上回る

■事例②：(B) < (A) の場合

(A) 44.3点 (B) 40点 基準点 (C) 50点

$C + ((B - A) / (A / C))$

$50 + ((40 - 44.3) / (44.3 / 50)) = 45.14$ 点←基準点を下回る

【客観的指標】

指標値の算出方法

調査票に基づき、指標ごとの基準日の値を庁内各課に調査する。

初年度(基準値)結果

初年度調査の各指標の数値を基準値として設定。初年度の評価点としては50点と設定する。

2回目以降との比較

2回目以降は各指標の数値を「基準値」と比較して評価点をつける。

【評価点】 基準値を上回っている（+1）、基準値と同じ（0）、基準値を下回っている（-1）

評価点の合計は、（+50）～（-50）の間の値となる。

初年度評価50点に調査年度の評価点合計を加算する。50点を超えれば評価が上がっている。

（＝統計の値が好転）