財政健全化判断比率

自治体の財政破綻を未然に防ぐため、国が財政状況をより詳しく把握し、悪化した団体に対して早期に健全化を促すため、「地方公共団体の財政の健全化に関する法律(財政健全化法)」が平成21年4月に施行されました。

市では、財政破綻を未然に防ぐため毎年度、新しい財政指標(健全化判断比率および資金不足比率)を算定しています。

平成22年度決算に基づく健全化判断比率・資金不足 比率は下表のとおりです。

指 標		本 市	早期健全化基準
全化判断比	実質赤字比率	-%	13.27%
	連結実質赤字比率	-%	18.27%
	実質公債費比率	13.7%	25.0%
	将来負担比率	109.4%	350.0%
資金不足比率		資金不足の	(経営健全化基準)
		会計なし	20.0%

※「-%」は赤字額がないことを表しています。

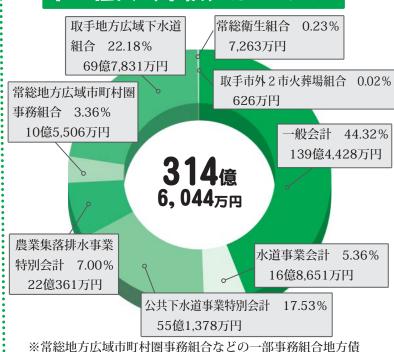
実質赤字比率…福祉、教育、まちづくりなどを行う地方公共団体の一般会計などの赤字の程度を指標化し、財政運営の悪化の度合いを示すもの。

連結実質赤字比率…すべての会計の赤字や黒字を合算し、地方公共団体全体としての赤字の程度を指標化し、地方公共団体全体としての財政運営の悪化の度合いを示すもの。

実質公債費比率…借入金(地方債)の返済額およびこれに準じる額の大きさを指標化し、資金繰りの程度を示すもの。

将来負担比率…地方公共団体の一般会計などの借入金(地方債)

市の借入(市債)はいくら?



現在高については、当市の負担割合で算出 や将来支払っていく可能性のある負担などの現時点での残高を

指標化し、将来財政を圧迫する可能性の度合いを示すもの。 **資金不足比率**…公営企業の資金不足を、公営企業の事業規模で ある料金収入の規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度 合いを示すもの。

早期健全化基準…地方公共団体が、財政収支が不均衡な状況その他の財政状況が悪化した状況において、自主的かつ計画的にその財政の健全化を図るべき基準。4つの指標のうち1つでも基準以上になると「早期健全化団体」に指定されます。

は適正妥当と認められまし

また、予算の執行状況は、

書類と照合した結果、

各決算書

算計数は関係諸帳簿および証拠

に準拠して作成されており、

決

執行されていると認められましたむね所期の目的に従って効率的に

般会計と特別会計の歳入総

91・9 शですから、 出のさらなる削減に努め、 常収支比率は83・5 智、 税が交付されません。 なっています。この指数が1に 政分析指標の財政力指数は0 指数が高いほど余剰財源が少な 近づくほど財源に余裕があると 硬直化 改善しています。この指数は なお、一般会計における財 財政の硬直化が進んでいる (過去3年間の平均値)と 1以上になると普通交付 を防ぐことが重要で 今後も経常的歳 8・4ポイン 次に、 昨年は 経

次に市税について、

般会計

力と創意工夫をしてください

向上、

未納金の徴収に

ています。

有収率の

億4335万円の黒字となっ

万円の赤字で差し引き

度比18億7129万円増加と 円 営 当 いくことが必要です。 激な増加が予想されるので、 控えており、 債事業をはじめ、 なっています。 を見極めながら慎重に対応して 314億6044万円で、 方債発行については、 次に、 0) 業利益で1 年度における営業成績は、 黒 次、 水道事業につい 地 方債 地方債発行額の急 営 今後、 億6265 業外 大きな事業が 残高です 利 財政状況 合併特例 益 前年 は が

増加しています

人で10・7 對、

歳出で9・1 智、

歳出総額は、

は、268億2674

万円で した。

対前年度比は、歳

ださい

のうち、 となっています。 す。 度に比べ0・8ポイントの増 依 総額に占める割合は36・2%で は63億2967万円で、 0) 会が一体となって創意工夫をさ に占める割合は16・4 料で前年 30億1573万円で、 イント減少しています。 存財源である地方交付税は 歳入175億225 自主財源の確保に努めてく 昨年度に比べると2・9 自 主財源である市 今後、 歳入総額 市と議 0 反面、 万円 歳

決算監査意見書要約

市監查委員

決算を審査したところ、

審査に

つくばみらい市の平成22年度

付された各決算書は、

関係法令

中山は大けっちひろむ