

つくばみらい市教育振興基本計画 調査報告書

— 概要版 —

1. 各種団体ヒアリング調査結果	1
2. アンケート調査結果	4

つくばみらい市

1. 各種団体ヒアリング調査結果

I. 団体ヒアリングの実施概要

1. ヒアリング調査の目的

本調査は、つくばみらい市の教育に関わる各種団体を対象にヒアリングを実施し、市の学校教育・生涯学習の実態、地域の歴史・文化について、また、市の教育に対する意見・要望等を聴取し、教育振興基本計画策定の基礎資料として活用することを目的に実施しました。

2. ヒアリング実施内容

(1)実施期間

- ①開催日時：平成27年12月16日（水）と12月17日（木）の2日間
- ②開催場所：つくばみらい市伊奈庁舎（教育委員会庁舎2階会議室）

(2)対象団体

ヒアリングの対象は、各グループは7～8人程度で構成し、学校教育に関する団体を3グループ、生涯学習に関する団体を2グループ、学校教育及び生涯学習に関する団体を1グループの計6グループで実施しました。

学校教育に関する団体

- ①グループA：小・中学校長（小学校6校/11校・中学校2校/4校）伊奈地区
- ②グループB：小・中学校長（小学校5校/11校・中学校2校/4校）谷和原地区
- ③グループC：小・中学校養護教諭、栄養教諭・職員、生徒指導教諭、特別支援関連

生涯学習に関する団体

- ④グループD：社会教育関連代表者、図書館・公民館・コミュニティセンター利用団体
- ⑤グループE：体育協会、スポーツ少年団、スポーツ推進委員

学校教育・生涯学習に関する団体

- ⑥グループF：小中学校PTA連合会、子ども会、青少年育成市民会議

(3)ヒアリング内容

①学校教育

- ・つくばみらい市の学校教育の課題について
- ・学校教育において重点的に取り組むべきことについて

②生涯学習

- ・つくばみらい市の生涯学習の課題・活動の方向性について
- ・生涯学習において重点的に取り組むべきことについて

※上記の項目以外にグループごとに個別の質問をしています。

Ⅱ. 団体ヒアリングからみる学校教育及び生涯学習の課題

1. 学校教育における課題

(1)教育内容

- ・地域の資源を活かした教育活動（郷土教育の中で自然や歴史について学ぶなど）
- ・教育の目玉となる取組（学校図書館と市立図書館のネットワーク化など）
- ・ベースとなる豊かな心を育てる教育
- ・学校における国際理解教育への取組
- ・表現力・コミュニケーション力を高める教育
- ・読書活動・図書館教育の充実
- ・ALT(外国語指導助手)の増員（1校につき1名）
- ・学力の個人差の解消（二極化）

(2)教育の設備や支援員等の配備

- ・タブレットやPCの配備や無線LANなどの整備、ICTスタッフの配置
- ・TT（ティームティーチング）の増員（特に複式学級では朝から夕方の方の配置）
- ・発達障害の児童の増加に伴う特別支援教育の体制の充実（質・量の向上）
- ・児童や保護者のニーズに対応したカウンセリング頻度の増加（月1回から週1回に）
- ・人材バンクによる地域の人材の活用

(3)教育環境

- ・通学路の整備や市バスを有効活用した遠距離通学の解消
- ・既存校への新しい教育機材の配備やTT（ティームティーチング）加配
- ・幼児期から様々な分野が連携して切れ目のない支援や取組
- ・一貫した指導・支援のための教育センターのような機能や場の設置
- ・生徒数の減少により部活動が成り立たない（希望の部活動ができない）
- ・保健室への来室、不登校に対して学校だけではなく医療や福祉など専門機関との連携
- ・教育環境の格差の解消（地域の人口や学校規模に関係なく市全体として平等な教育が受けられること）

(4)教育体制

- ・教員の勤務時間の適正化（勤務負担の軽減）
- ・英語教育の強化としての教員の研修実施
- ・食育に関する授業の充実や関係する職員の体制確保

2. 生涯学習における課題

(1) 施設利用

- ・施設への移動手段としての公共交通機関の充実
- ・利用しやすい、管理しやすいシステムの検討
- ・イベントなどを知らせるための広報の活用
- ・気軽に相談できる窓口の開設（サークルの立上げや既存団体との関係など）
- ・施設利用に関する地域格差が生じている
- ・各団体が連携して市全体で考える誰もが参加しやすい講座の開催

(2) 施設の設備など

- ・安全な施設の整備（施設の老朽化対策）
- ・利用しやすい施設整備（駐車場やトイレの整備など）
- ・空き校舎の活用による施設の遠距離化の解消

(3) 個別の課題

（公民館・コミュニティセンターなど）

- ・利用する団体や集まりの偏り、利用者が高齢化
- ・多くの市民、若者を巻き込む講座やイベントの開催
- ・団体間の連携による社会教育委員会の活性化（新規会員の獲得）
- ・新住民と旧住民の融合

（文化協会・体育協会等）

- ・文化協会のメンバーの高齢化が進んでいるため、若者の加入が必要
- ・文化財の案内板や文化財へ誘導する標識が必要
- ・スポーツ少年団等の指導者の質の向上と若い指導者の確保
- ・スポーツ振興基金の設立の検討

（子ども会・PTA）

- ・子ども会の活動もできない地域がある（地域によって子どもの数にバラつきがある）
- ・PTA活動の役員の固定化

2. アンケート調査結果

I. 結果の概要

1. 調査対象者

- ・市立小学校 2、4、6 年生の児童の保護者全員
- ・市立中学校 1、3 年生の生徒の保護者全員

2. 調査方法

- ・各学校を通じた配布・回収

3. 調査期間

- ・平成 27 年 10 月 13 日（火）～10 月 19 日（月）の 7 日間

4. 配布・回収状況

- ・配布数：2,047 票／回収数：1,668 票／回収率：81.5%

II. アンケート結果の概要

■お子様について

◇生活や普段の様子について

□「とても楽しそう」・「どちらかというと楽しそう」が約 8 割

- ・居住地区別では「東地区」、「三島地区」が約 9 割
- ・学年別では「小学生の保護者」が「中学生の保護者」に比べ高く、低学年の保護者ほど高い

□学校の授業についていくことが「できている」、「まあまあできている」が約 8 割

- ・居住地区別では、「十和地区」、「福岡地区」、「みらい平地区」が約 9 割、「十和地区」では、家庭での「宿題」、「予習・復習」、「自主的な学校以外の学習」の割合も高い

□スマートフォン・携帯電話を「持っている」が約 4 割

- ・居住地区別では、「小絹地区」、「小張地区」、「板橋地区」が約 5 割

□スマートフォン・携帯電話の利用は、「家族・友達との連絡」、「防犯対策」のために必要が約 2 割

■学校教育について

◇ご家庭での教育について

□家庭でのしつけ・教育で重要だと思うものは、「マナーや社会のルール」、「規則正しい生活習慣を身につける」が約 2 割

□教育についての悩みは、「学校の成績」、「子どもの友人関係」が約 2 割

- ・学年別では、「中学生の保護者」で「学校の成績」、「進学・進路」が高く、「小学生の保護者」では「子どもの友人関係」、「子どもの体力や健康」、「しつけの仕方」が特に高い

□不安を感じた時の相談相手は、「家族」が約 3 割、「友人」、「学校」が約 2 割

- ・学年別では、「小学生の保護者」で「家族」、「他の保護者」が高く、「中学生の保護者」では「学校」、「友人」が高い

◇学校教育における学力や規範意識などの定着について

- ・「身につける力・育てる心として重要だと思うもの」は、「コミュニケーション能力」が約 18%で最も重要視、次いで「自ら課題を発見し、解決する力」が約 16%、「豊かな心や道徳心」が約 14%、「社会的な常識やマナー」が 13%

◇学校教育における満足度・重要度について

【全体満足度】

- 満足度が高かった上位の項目は、「学校行事」、「緊急時の保護者との連絡体制」、「学校給食・食育」など
- 満足度が低かった下位の項目は、「国際化に対応した国際理解教育」、「家庭学習への支援」、「いじめ・暴力行為等の問題への取り組み・未然防止」など

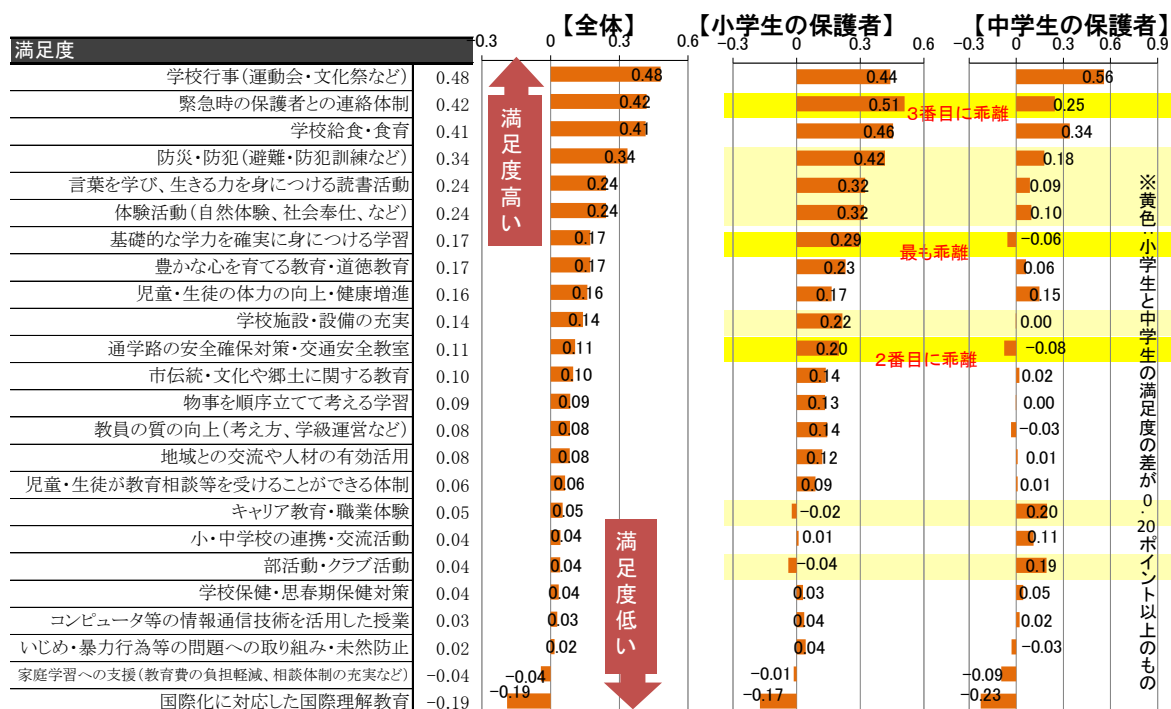
【全体重要度】

- 重要度が高かった上位の項目は、「いじめ・暴力行為等の問題への取り組み・未然防止」、「基礎的な学力を確実に身につける学習」、「緊急時の保護者との連絡体制」など

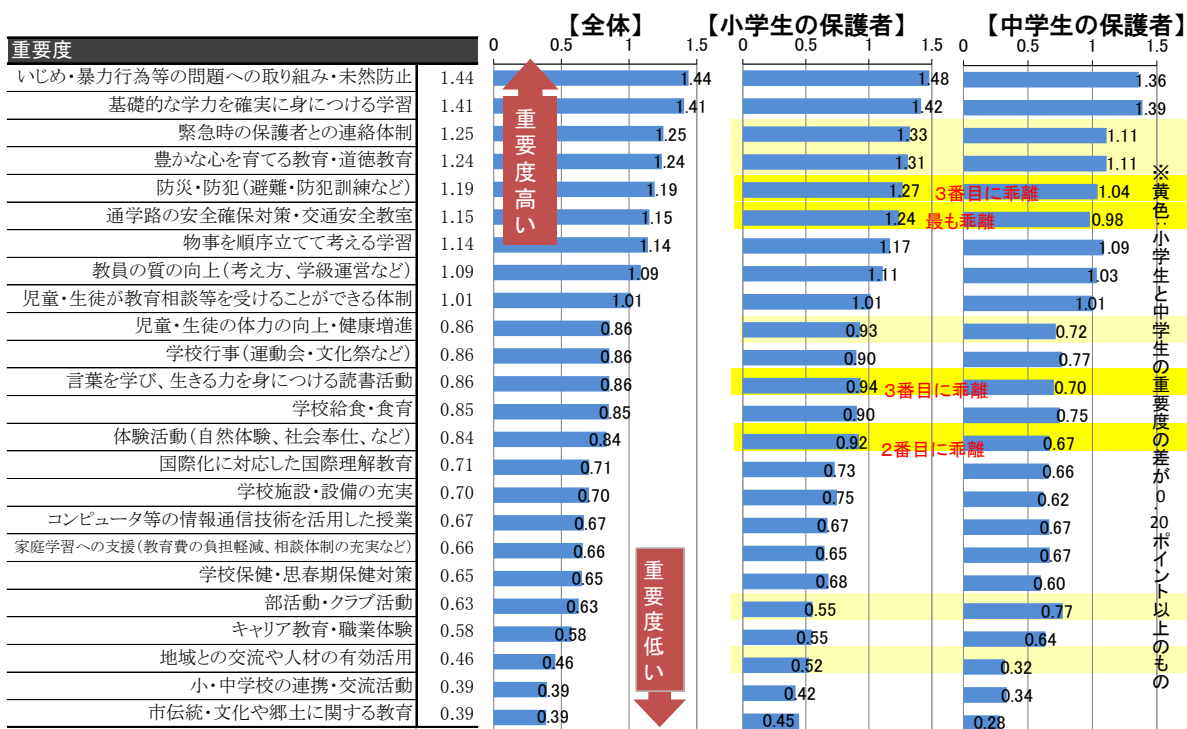
【「小学生の保護者」と「中学生の保護者」の比較】

- 満足度では「基礎的な学力を確実に身につける学習」、「通学路の安全確保・交通安全教室」、「緊急時の保護者との連絡体制」など、いずれも中学生の満足度が低い
- 重要度の乖離が高いのは、「通学路の安全確保・交通安全教室」、「活動体験」、「防災・防犯」、「読書活動」など

満足度ランキング



重要度ランキング



◇CS分析（学校教育における満足度と重要度の散布図）

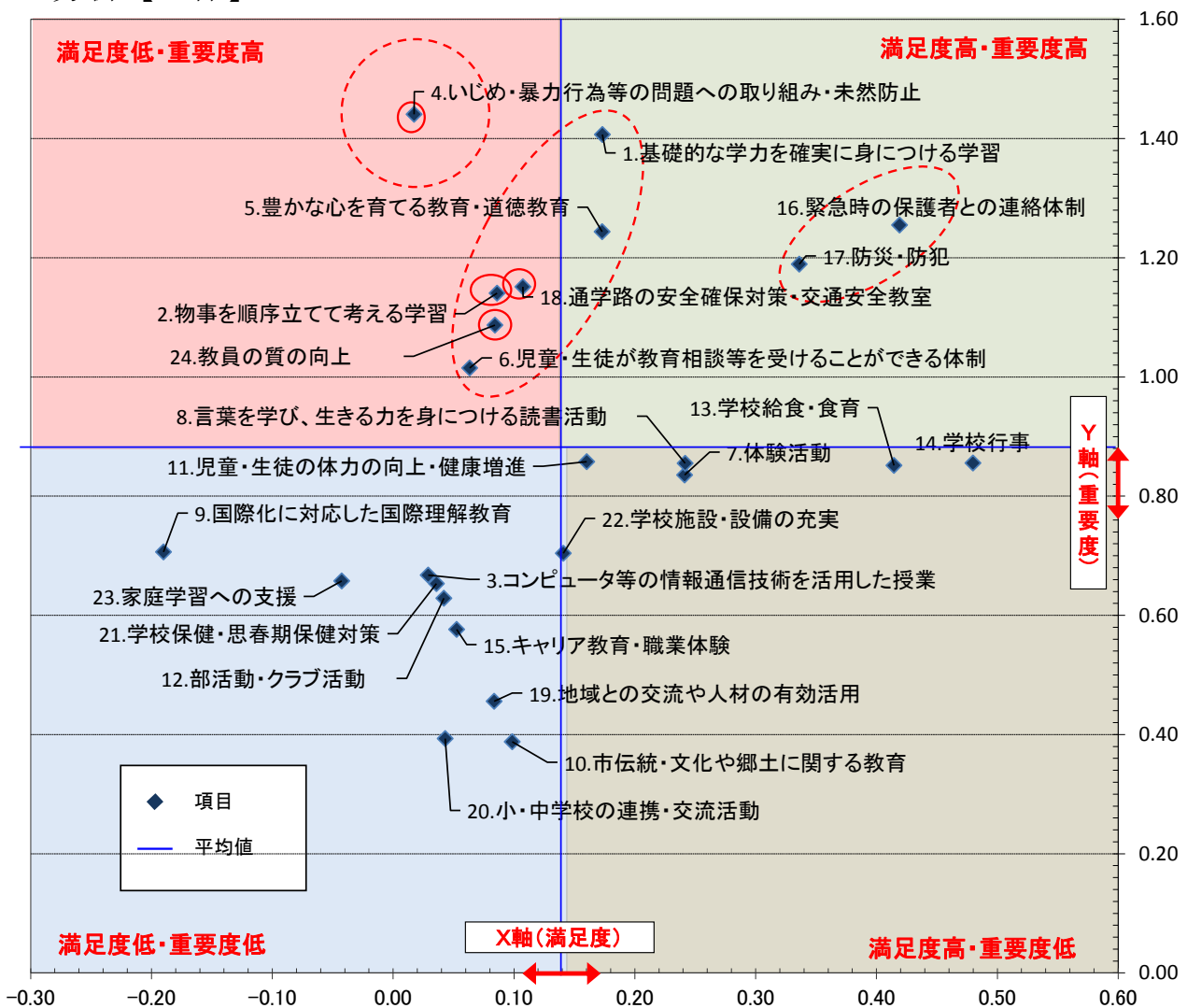
【CS分析（全体）】

- 今後優先的に取り組むことが求められる項目は、「いじめ・暴力行為等の問題への取り組み・未然防止」、「物事を順序立てて考える学習」、「通学路の安全確保対策・交通安全教室」、「教員の質の向上」など
- 今後継続して取り組むことが求められる項目は、「緊急時の保護者との連絡体制」、「防災・防犯」など

【CS分析（小学生と中学生の保護者ごと）】

- 「小学生・中学生の保護者」で今後優先的に取り組むことが求められる項目は、特に「いじめ・暴力行為等の問題への取り組み・未然防止」で、「中学生の保護者」では「基礎的な学力を確実に身につける学習」についても高い

CS分析【全体】



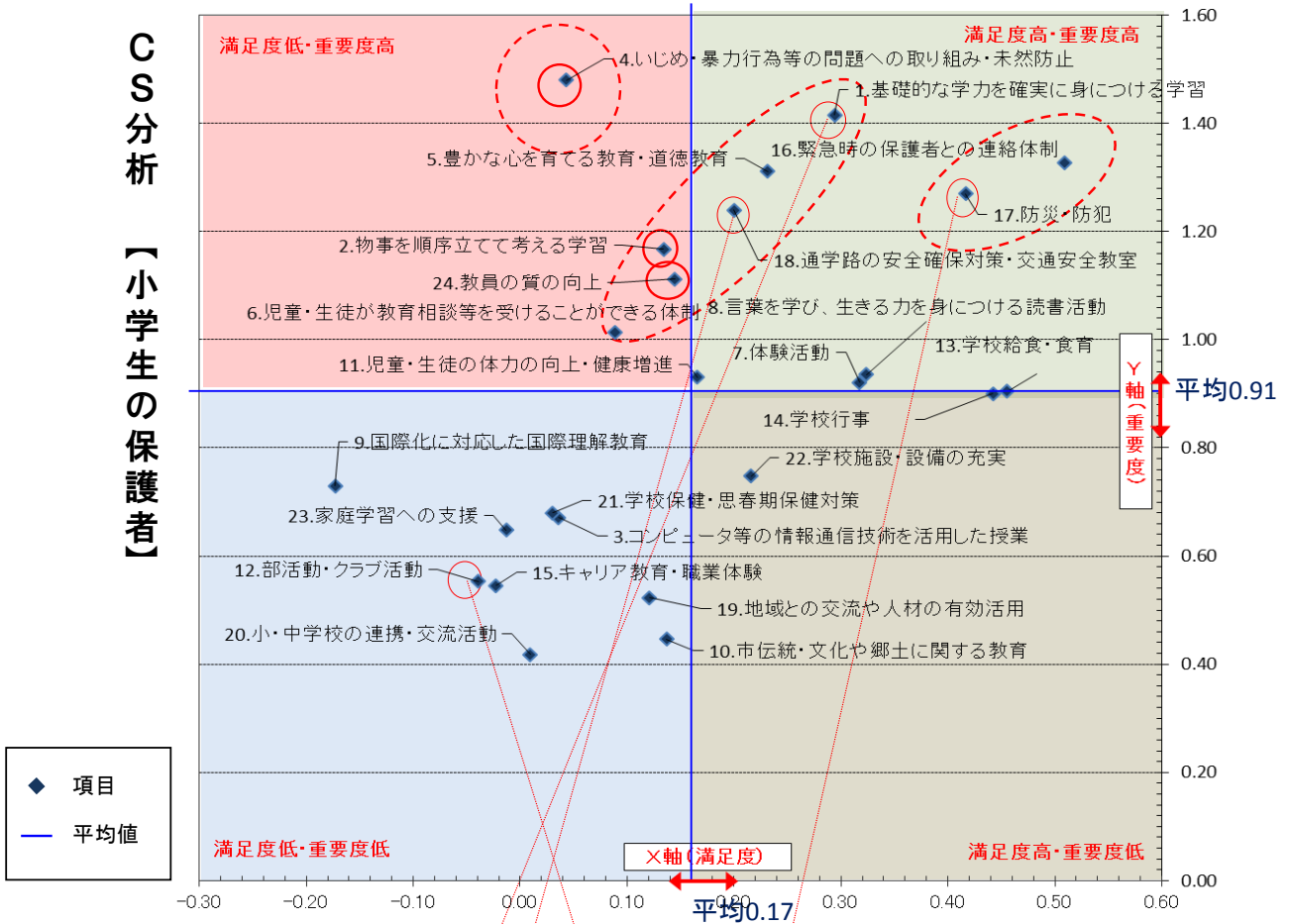
満足度と重要度のそれぞれポイント換算した数値を散布図にして分析をしています。縦軸が重要度、横軸が満足度となっています。右図の①は満足度が低く・重要度が高い「最優先改善項目」で今後優先的に取り組むことが求められる項目です。②は満足度・重要度ともに高い「現在の満足度の源泉」で今後も継続して取り組むことが求められる項目です。③は、満足度・重要度ともに低い「最低評価項目」です。④は、満足度が高く、重要度が低い「現状維持項目」です。

高	重要度：高 満足度：低	重要度：高 満足度：高
	① 最優先改善項目	② 現在の満足度の源泉
低	重要度：低 満足度：低	重要度：低 満足度：高
	③ 最低評価項目	④ 現状維持項目

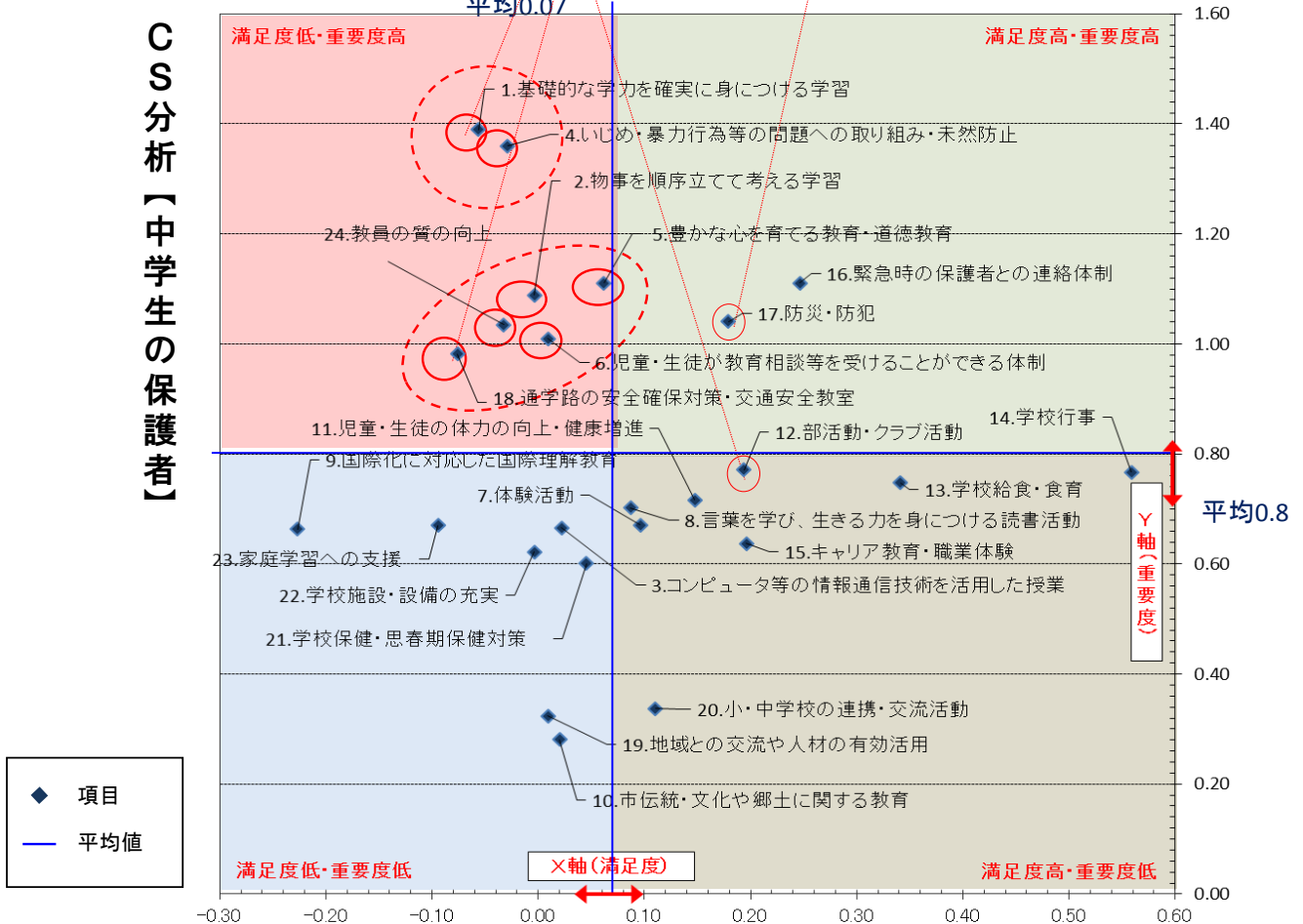
「満足＝2ポイント」、「やや満足＝1ポイント」、「やや不満＝マイナス1ポイント」、「不満＝マイナス2ポイント」、「ふつう＝0ポイント」にポイントに変換して集計しています。重要度についても同様の方法に集計しています。

◇CS分析（学校教育における満足度と重要度の散布図）

CS分析
【小学生の保護者】



CS分析
【中学生の保護者】



◇学校教育に関する施策・事業について

□施策・事業で力を入れるべきことは、「いじめ問題などの相談体制の整備」、「補習等の学習支援」、「習熟度別教育」など

- ・学年別では、「小学生の保護者」で「いじめ問題などの相談体制の整備」、「中学生の保護者」で「補習等の学習支援」が最も高い
- ・居住地区別では、「福岡地区」、「十和地区」で「外国人指導助手による指導」、「東地区」で「家庭学習の習慣化の支援」が他地区に比べて高い

□学校教育の中で特に取り組んでほしいこと（自由記述をキーワードに分類して集計）は、「学習の指導、方法、内容」が 60 件、「個別指導・補習等」が 44 件、「社会性・道徳教育」が 23 件など

- ・個別の意見は、「学習の指導、方法、内容」では英語教育の充実や礎学力の向上、「個別指導・補習等」では個別の教育指導（成熟度別指導）や補修学習、「社会性・道徳教育」では社会の中で生きる力や異学年との交流など

◇地域とのかかわりについて

□家庭・地域と学校の連携・協力体制は、「よく整っている」、「整っている」が約 4 割

- ・居住地区別では、「東地区」、「福岡地区」が約 7 割

□家庭・地域・学校が連携し協力していくのに必要なことは、「登下校時間に地域で子どもの安全を見守る」が約 18%、「PTA・子ども会地域コミュニティ活動の連携」が約 15%

- ・居住地区別では、「福岡地区」、「東地区」、「谷原地区」などで「PTA 活動・子ども会活動と地域コミュニティ活動の連携」の割合が高い

■生涯学習について

◇地域や家庭で行う生涯学習活動について

□学んだことがある分野は「文化・芸術活動の分野」が約 24%、「職業や資格に関する分野」が約 15%

- ・居住地区別では、「十和地区」、「福岡地区」で「文化・芸術活動の分野」の割合が比較的高く、「東地区」で「スポーツに関する分野」が高い

□学んだことがない人の理由として、「忙しい・時間がない」が約 41%と他の項目と比べて突出して高く、「費用がかかる」が約 13%、「自分の希望にあう講座や教室がない」約 10%など

- ・居住地区別では、「福岡地区」での「きっかけがつかめない」が突出して高く、「小張地区」、「十和地区」で「身近なところに施設や場所がない」、「東地区」、「東地区」で「仲間がいない」など

□これまでに学んだ知識や技能の役立て方は「自分や家族の教養・生活の向上」で約 5 割、「仕事や就職のための技術向上」で約 3 割

◇生涯学習における満足度・重要度について

【全体満足度】

□満足度で高かった上位の項目は、「コミュニティセンターの施設・設備の充実」、「コミュニティセンターの利用時間」、「図書館事業」、「図書館の利用時間」と「公民館の利用時間」など

・居住地区別では、「みらい平地区」と「三島地区」で「コミュニティセンターの施設・設備の充実」、「コミュニティセンターの利用時間」が、「三島地区」で「図書館事業」が高い

□満足度が低かった下位の項目は、「体育施設・グラウンドなど施設の充実」、「指導者や芸術家・文化人の招致」、「子ども達のスポーツ活動への支援」など

・居住地区別では、「みらい平地区」と「谷井田地区」で「体育施設・グラウンドなど施設の充実」が、「小張地区」と「三島地区」で「指導者や芸術家・文化人の招致」が低い

【全体重要度】

□重要度で高かった上位の項目は、「図書館の蔵書や視聴覚資料の充実」、「体育施設・グラウンドなど施設の充実」、「子ども達のスポーツ活動への支援」など

・居住地区別では、「みらい平地区」、「小絹地区」、「三島地区」、「谷井田地区」で「図書館の蔵書や視聴覚資料の充実」が、「東地区」で「体育施設・グラウンドなど施設の充実」と「子ども達のスポーツ活動への支援」が高い

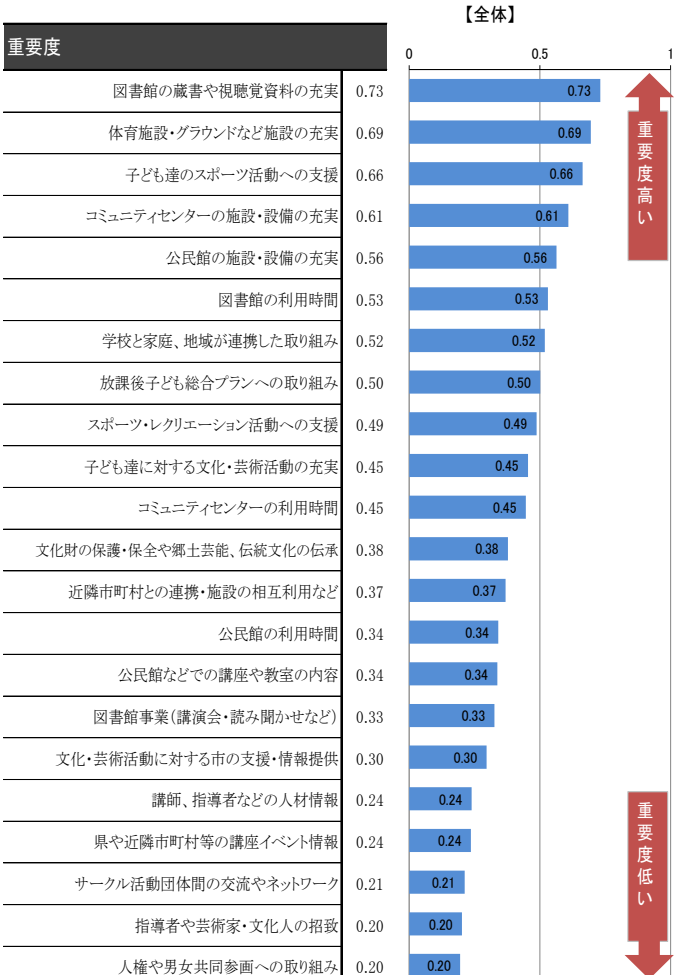
□重要度が低かった下位の項目は、「指導者や芸術家・文化人の招致」、「人権や男女共同参画への取り組み」、「サークル活動団体間の交流やネットワーク」など

・居住地区別では、「十和地区」、「豊地区」で「指導者や芸術家・文化人の招致」が、「谷原地区」、「豊地区」で「人権や男女共同参画への取り組み」が低い

満足度(全体)ランキング



重要度(全体)ランキング



居住地区ごとの満足度ランキング

居住地区ごとの重要度ランキング

【小張地区】

平均 -0.03

【小張地区】

平均 0.45

満足度

項目	満足度
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.35
11.コミュニティセンターの利用時間	0.21
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.20
6.公民館の利用時間	0.12
5.公民館の施設・設備の充実	0.03
14.図書館事業	0.01
13.図書館の利用時間	0.00
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.01
22.人権や男女共同参画への取り組み	-0.03
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	-0.04
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	-0.07
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	-0.09
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	-0.09
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	-0.09
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	-0.09
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.10
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.10
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	-0.10
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.12
9.講師、指導者などの人材情報	-0.12
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.20
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.31

重要度

項目	重要度
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.73
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.71
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.65
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.58
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.55
5.公民館の施設・設備の充実	0.54
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.53
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.52
13.図書館の利用時間	0.52
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.52
11.コミュニティセンターの利用時間	0.42
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.42
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.40
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.37
6.公民館の利用時間	0.36
14.図書館事業	0.34
9.講師、指導者などの人材情報	0.33
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.32
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.31
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.28
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.28
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.23

【豊地区】

平均 -0.05

【豊地区】

平均 0.34

満足度

項目	満足度
14.図書館事業	0.06
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.05
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.02
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.00
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.01
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	-0.01
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	-0.02
13.図書館の利用時間	-0.04
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	-0.04
11.コミュニティセンターの利用時間	-0.04
6.公民館の利用時間	-0.04
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.04
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.07
9.講師、指導者などの人材情報	-0.09
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	-0.10
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.10
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.11
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	-0.11
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	-0.11
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.12
22.人権や男女共同参画への取り組み	-0.12
5.公民館の施設・設備の充実	-0.18

重要度

項目	重要度
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.75
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.75
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.60
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.59
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.57
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.51
13.図書館の利用時間	0.45
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.42
5.公民館の施設・設備の充実	0.41
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.33
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.32
14.図書館事業	0.27
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.26
11.コミュニティセンターの利用時間	0.21
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.20
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.20
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.18
9.講師、指導者などの人材情報	0.18
6.公民館の利用時間	0.16
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.14
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.06
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.03

【谷井田地区】

平均 -0.12

【谷井田地区】

平均 0.44

満足度

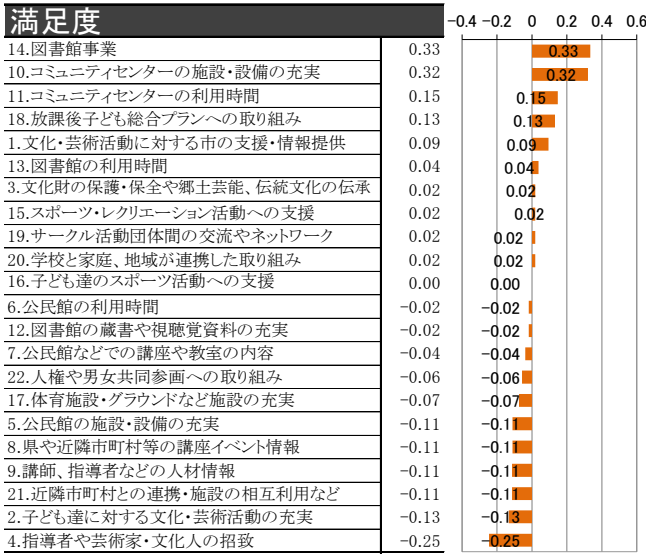
項目	満足度
14.図書館事業	0.04
11.コミュニティセンターの利用時間	0.01
6.公民館の利用時間	-0.03
22.人権や男女共同参画への取り組み	-0.07
13.図書館の利用時間	-0.08
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	-0.08
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	-0.08
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.10
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.10
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	-0.10
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	-0.11
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	-0.11
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	-0.12
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	-0.13
9.講師、指導者などの人材情報	-0.14
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.14
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	-0.15
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.19
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	-0.21
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.22
5.公民館の施設・設備の充実	-0.24
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.29

重要度

項目	重要度
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.75
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.70
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.66
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.56
5.公民館の施設・設備の充実	0.55
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.54
13.図書館の利用時間	0.53
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.51
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.49
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.49
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.43
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.43
11.コミュニティセンターの利用時間	0.41
6.公民館の利用時間	0.34
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.33
14.図書館事業	0.33
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.33
9.講師、指導者などの人材情報	0.30
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.27
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.24
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.23
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.21

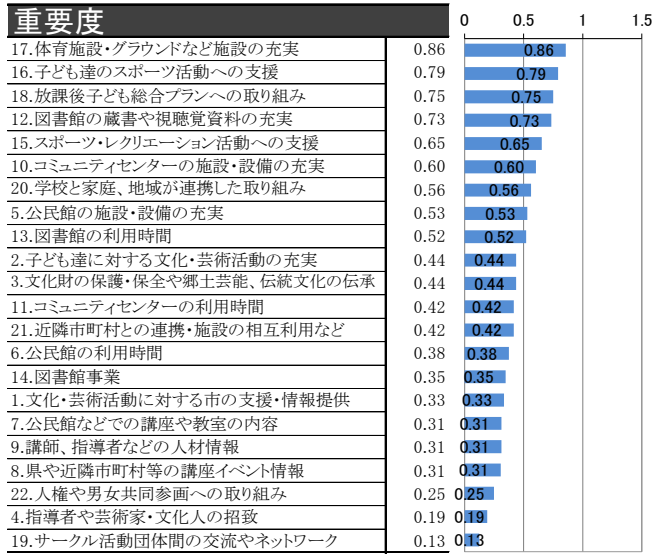
【三島地区】

平均 0.00



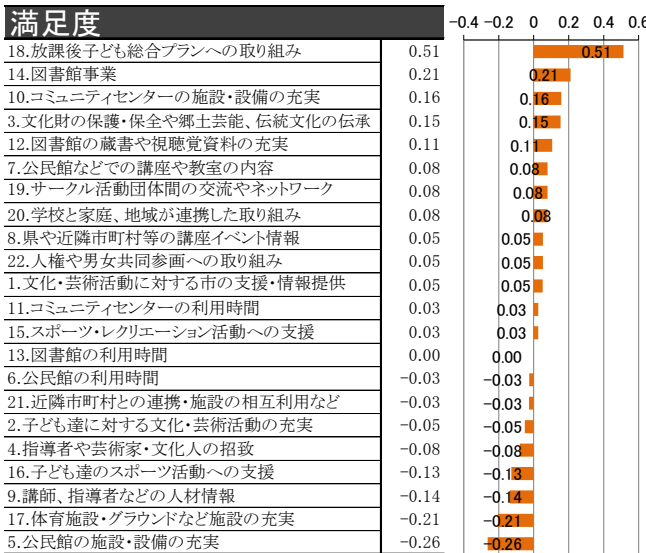
【三島地区】

平均 0.47



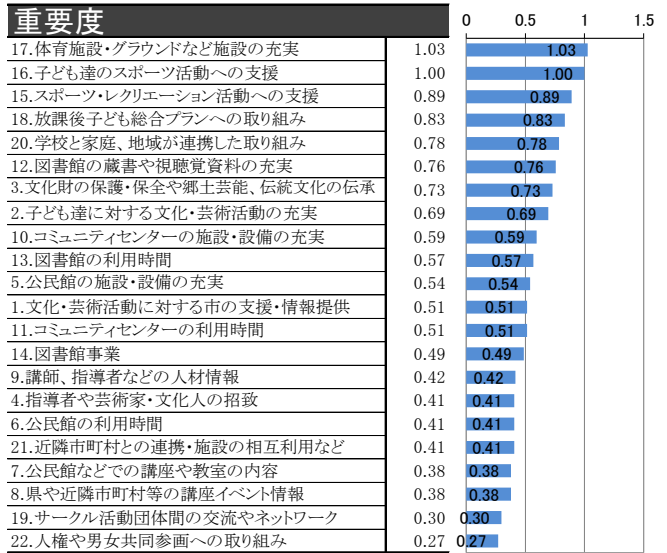
【東地区】

平均 0.03



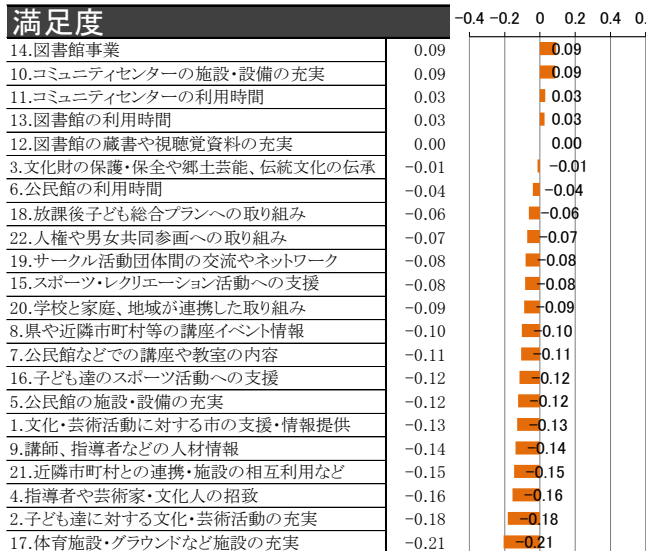
【東地区】

平均 0.59



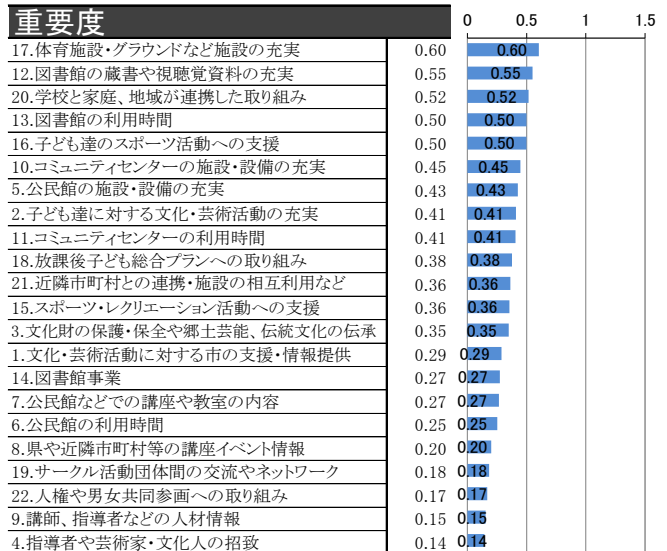
【板橋地区】

平均 -0.07



【板橋地区】

平均 0.35



居住地区ごとの満足度ランキング

居住地区ごとの重要度ランキング

【谷原地区】

平均 -0.03

【谷原地区】

平均 0.23

満足度

		-0.4	-0.2	0	0.2	0.4	0.6
14.図書館事業	0.08			0.08			
11.コミュニティセンターの利用時間	0.07			0.07			
13.図書館の利用時間	0.07			0.07			
6.公民館の利用時間	0.04			0.04			
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.01			0.01			
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.01			0.01			
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.00			0.00			
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	-0.01			-0.01			
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	-0.03			-0.03			
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	-0.04			-0.04			
9.講師、指導者などの人材情報	-0.04			-0.04			
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	-0.04			-0.04			
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	-0.05			-0.05			
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.05			-0.05			
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	-0.07			-0.07			
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.07			-0.07			
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	-0.08			-0.08			
5.公民館の施設・設備の充実	-0.09			-0.09			
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.09			-0.09			
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.11			-0.11			
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.11			-0.11			
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.12			-0.12			

重要度

		0	0.5	1	1.5
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.51		0.51		
5.公民館の施設・設備の充実	0.41		0.41		
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.35		0.35		
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.30		0.30		
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.29		0.29		
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.28		0.28		
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.28		0.28		
13.図書館の利用時間	0.26		0.26		
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.26		0.26		
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.24		0.24		
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.20		0.20		
11.コミュニティセンターの利用時間	0.17		0.17		
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.17		0.17		
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.17		0.17		
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.16		0.16		
6.公民館の利用時間	0.16		0.16		
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.14		0.14		
9.講師、指導者などの人材情報	0.14		0.14		
14.図書館事業	0.14		0.14		
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.14		0.14		
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.12		0.12		
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.06		0.06		

【十和地区】

平均 -0.01

【十和地区】

平均 0.40

満足度

		-0.4	-0.2	0	0.2	0.4	0.6
14.図書館事業	0.21			0.21			
11.コミュニティセンターの利用時間	0.11			0.11			
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.06			0.06			
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.06			0.06			
13.図書館の利用時間	0.05			0.05			
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.03			0.03			
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.03			0.03			
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.03			0.03			
6.公民館の利用時間	0.02			0.02			
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.02			-0.02			
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.02			-0.02			
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	-0.03			-0.03			
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	-0.03			-0.03			
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	-0.05			-0.05			
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	-0.05			-0.05			
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.05			-0.05			
9.講師、指導者などの人材情報	-0.05			-0.05			
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.08			-0.08			
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.10			-0.10			
5.公民館の施設・設備の充実	-0.11			-0.11			
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.11			-0.11			
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	-0.13			-0.13			

重要度

		0	0.5	1	1.5
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.71		0.71		
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.64		0.64		
5.公民館の施設・設備の充実	0.58		0.58		
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.58		0.58		
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.58		0.58		
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.58		0.58		
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.53		0.53		
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.51		0.51		
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.50		0.50		
13.図書館の利用時間	0.44		0.44		
14.図書館事業	0.41		0.41		
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.38		0.38		
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.36		0.36		
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.34		0.34		
11.コミュニティセンターの利用時間	0.34		0.34		
6.公民館の利用時間	0.29		0.29		
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.24		0.24		
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.24		0.24		
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.20		0.20		
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.12		0.12		
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.10		0.10		
9.講師、指導者などの人材情報	0.10		0.10		

【福岡地区】

平均 -0.03

【福岡地区】

平均 0.39

満足度

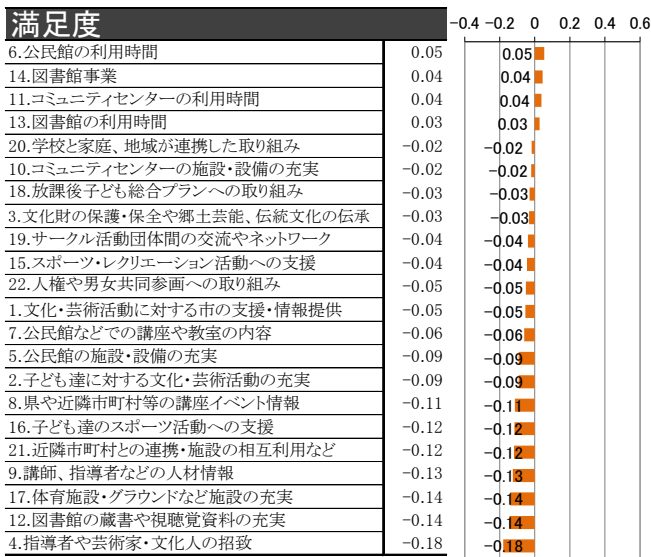
		-0.4	-0.2	0	0.2	0.4	0.6
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.20			0.20			
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.20			0.20			
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.18			0.18			
13.図書館の利用時間	0.18			0.18			
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.09			0.09			
14.図書館事業	0.09			0.09			
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.02			0.02			
11.コミュニティセンターの利用時間	0.02			0.02			
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.00			0.00			
6.公民館の利用時間	-0.04			-0.04			
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	-0.04			-0.04			
16.子ども達のスポーツ活動への支援	-0.07			-0.07			
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	-0.11			-0.11			
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	-0.11			-0.11			
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	-0.11			-0.11			
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	-0.13			-0.13			
4.指導者や芸術家・文化人の招致	-0.16			-0.16			
22.人権や男女共同参画への取り組み	-0.16			-0.16			
7.公民館などでの講座や教室の内容	-0.18			-0.18			
9.講師、指導者などの人材情報	-0.18			-0.18			
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	-0.18			-0.18			
5.公民館の施設・設備の充実	-0.27			-0.27			

重要度

		0	0.5	1	1.5
17.体育施設・グラウンドなど施設の充実	0.76		0.76		
16.子ども達のスポーツ活動への支援	0.67		0.67		
12.図書館の蔵書や視聴覚資料の充実	0.64		0.64		
5.公民館の施設・設備の充実	0.58		0.58		
20.学校と家庭、地域が連携した取り組み	0.53		0.53		
10.コミュニティセンターの施設・設備の充実	0.51		0.51		
18.放課後子ども総合プランへの取り組み	0.51		0.51		
13.図書館の利用時間	0.49		0.49		
2.子ども達に対する文化・芸術活動の充実	0.42		0.42		
15.スポーツ・レクリエーション活動への支援	0.41		0.41		
3.文化財の保護・保全や郷土芸能、伝統文化の伝承	0.40		0.40		
21.近隣市町村との連携・施設の相互利用など	0.40		0.40		
6.公民館の利用時間	0.38		0.38		
1.文化・芸術活動に対する市の支援・情報提供	0.27		0.27		
7.公民館などでの講座や教室の内容	0.27		0.27		
11.コミュニティセンターの利用時間	0.27		0.27		
4.指導者や芸術家・文化人の招致	0.22		0.22		
9.講師、指導者などの人材情報	0.22		0.22		
14.図書館事業	0.22		0.22		
8.県や近隣市町村等の講座イベント情報	0.13		0.13		
22.人権や男女共同参画への取り組み	0.13		0.13		
19.サークル活動団体間の交流やネットワーク	0.09		0.09		

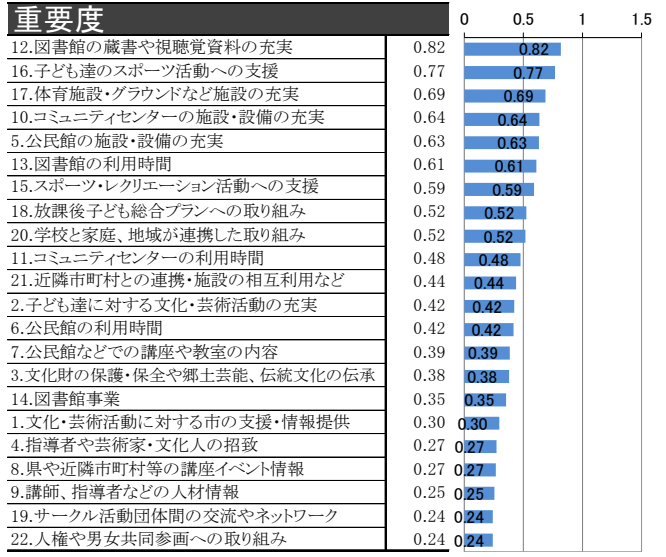
【小絹地区】

平均 -0.06



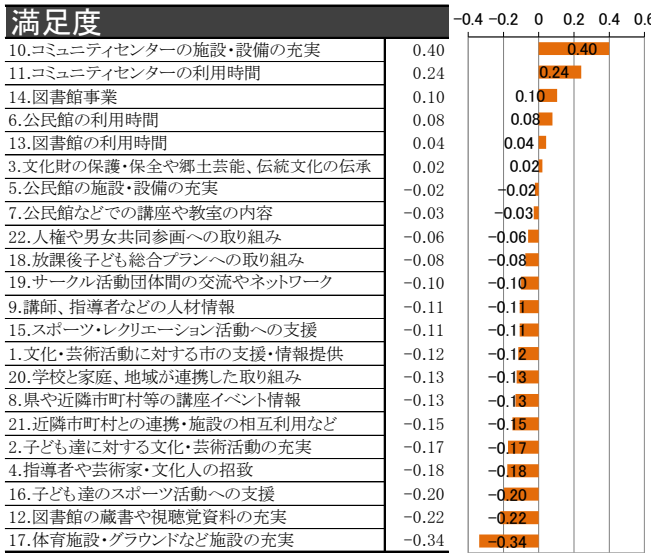
【小絹地区】

平均 0.46



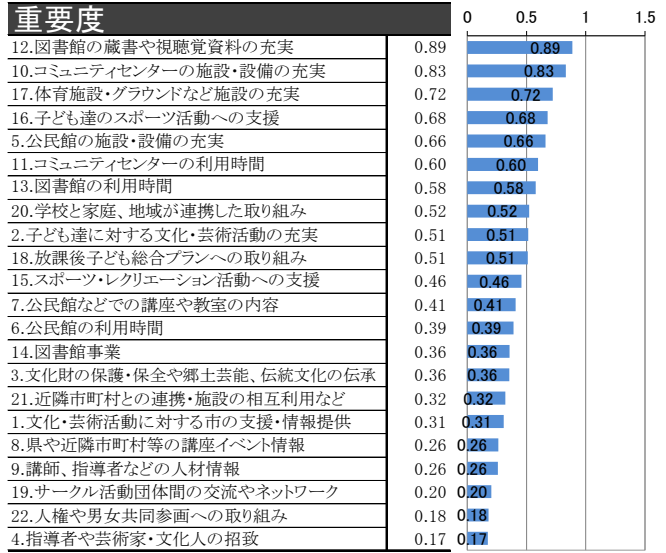
【みらい平地区】

平均 -0.06



【みらい平地区】

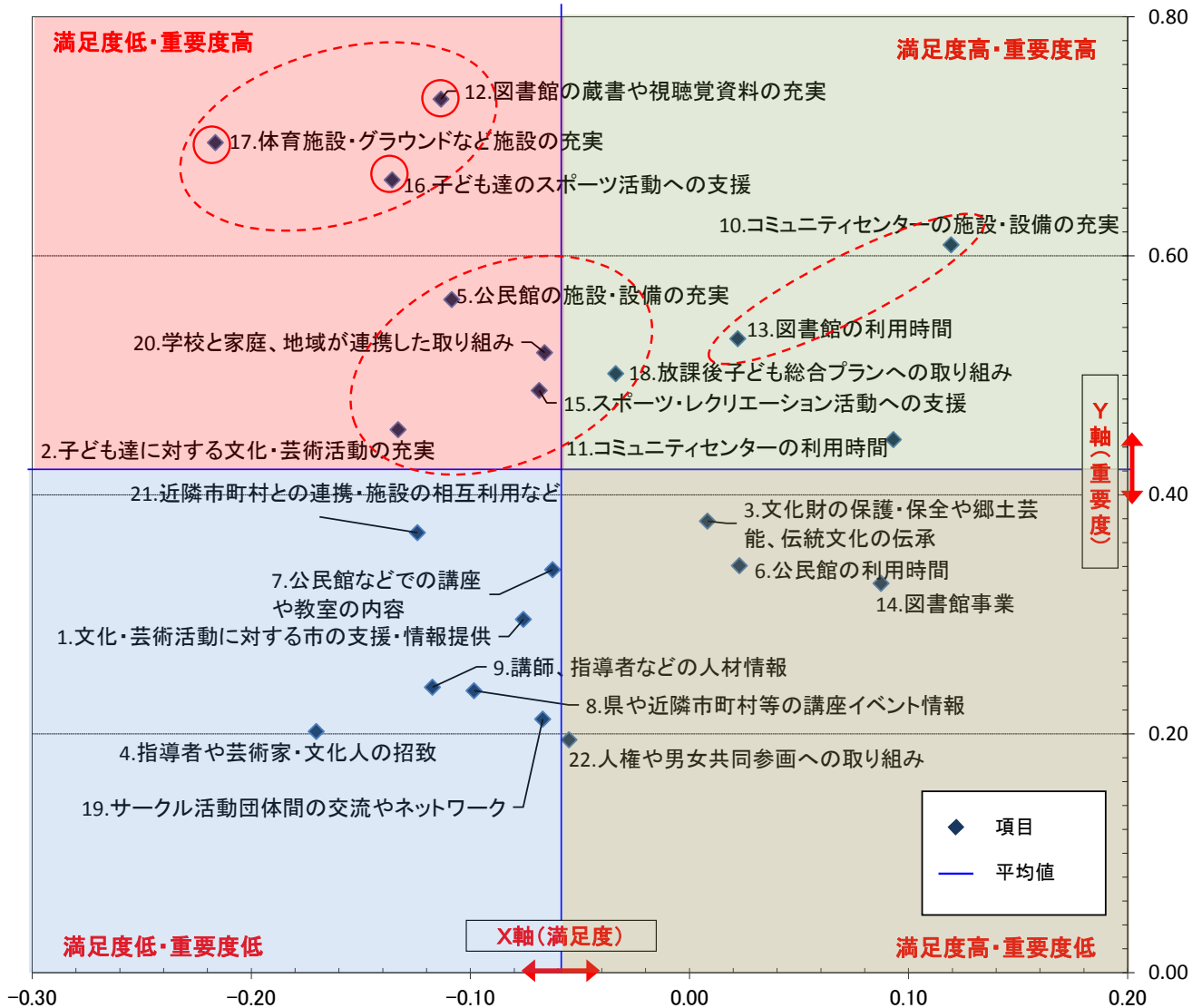
平均 0.46



◇CS分析（生涯学習における満足度と重要度の散布図）

【CS分析（全体）】

- ・今後優先的に取り組むことが求められる項目は、「体育施設・グラウンドなど施設の充実」、「図書館の蔵書や視聴覚資料の充実」、「子ども達のスポーツ活動への支援」など
- ・今後継続して取り組むことが求められる項目は、「コミュニティセンターの施設・設備の充実」、「図書館の利用時間」など



満足度と重要度のそれぞれポイント換算した数値を散布図にして分析をしています。縦軸が重要度、横軸が満足度となっています。

右図の①は満足度が低く・重要度が高い「最優先改善項目」で今後優先的に取り組むことが求められる項目です。

②は満足度・重要度ともに高い「現在の満足度の源泉」で今後も継続して取り組むことが求められる項目です。

③は、満足度・重要度ともに低い「最低評価項目」です。

④は、満足度が高く、重要度が低い「現状維持項目」です。



「満足＝2ポイント」、「やや満足＝1ポイント」、「やや不満＝マイナス1ポイント」、「不満＝マイナス2ポイント」、「ふつう＝0ポイント」にポイントに変換して集計しています。重要度についても同様の方法に集計しています。

◇コミュニティセンターの利用状況について

□利用頻度は「ほとんど利用していない」が約5割、「月に2～3回」が約1割

- ・居住地区別では、「みらい平地区」で「月に2～3回」が突出して高く、学年別では低学年ほど施設の利用率が高い

□施設の望ましい利用方法は、(自由記述をキーワードに分類し集計)「施設利用」が51件、「設備」が35件、「講座・イベント」が32件など

- ・個別の意見は、「施設利用」ではインターネットによる予約、利用時間の延長、施設利用の無料化、駐車場の整備など、「設備」では子どもが遊べるスペースや子どもの面倒を見てくれる保育室、勉強スペースなどが増えるといいなど

◇図書館の利用状況について

□利用頻度は、「年に数回」が約4割、「月に2～3回」が約2割

- ・居住地区別では、「みらい平地区」、「十和地区」で「月に2～3回」が高く、学年別では低学年ほど施設の利用率が高い

□施設の望ましい利用方法は、(自由記述をキーワードに分類し集計)「蔵書数や種類」が73件、「利便性」が47件、「利用時間」が38件など

- ・個別の意見は、「蔵書数や種類」では蔵書の充実が特に多く、「利便性」では図書館が遠いことや駐車場の整備、「利用時間」では開館時間の延長(仕事帰りでも受け取れる)や祝日の開館など

◇公民館の利用状況(昨年)について

□利用状況は、「まったく利用しなかった」が約6割、「たまに利用していた」が約2割

- ・居住地区別では、「東地区」、「みらい平地区」、「福岡地区」で「たまに利用していた」が約2～3割

□昨年公民館の利用方法は、「自治体関係や教育関係の団体の集合場所として」が約3割、「趣味のグループやサークル活動」、「講座や教室への参加」が約2割

- ・居住地区別では、「三島地区」、「東地区」、「小絹地区」で「自治体関係や教育関係の団体の集合場所として」が約5割

□施設の望ましい利用方法は、(自由記述をキーワードに分類し集計)「施設利用」が33件、「講座・イベント」が32件、「利便性」が17件など

- ・個別の意見は、「施設利用」では予約方法の改善や使用料金の見直し、「講座・イベント」では若者が参加したいと思う講座を増やすや地域の子どもの学習やスポーツの場として利用など

◇文化・芸術活動について

□学んでみたい分野は、「パソコン・情報処理」約16%、「健康・食生活」約14%、「外国語・外国文化・国際交流」が約13%など

- ・居住地別では、「小張地区」で「パソコン・情報処理」が、「福岡地区」で「音楽」、「外国語・外国文化・国際交流」が、「十和地区」で「健康・食生活」が他地区に比べ高い

◇生涯スポーツ活動

□スポーツを行っている頻度は、「ほとんどしていない」約6割、「週に1～2回」約2割

□行っているスポーツの種類は「ウォーキング・散歩スポーツ」が約2割

□スポーツをしない理由は、「忙しい・時間がない」が約4割と突出して高い

□スポーツ施設の利用は、「総合運動公園内施設」、「絹の台桜公園、きらくやまふれあいの丘」が約3割

□活動を行うにあたっての望ましい利用方法は、(自由記述をキーワードに分類し集計)「施設利用」が28件、「講座・イベント」が24件など

- ・個別の意見は、「施設利用」ではインターネットによる予約やもっと広く、自由に使えることなど、「講座・イベント」ではだれもが参加しやすい、子どもと参加できるイベントなどがあるといいなど