(仮称) つくばみらい市義務教育施設適正配置再検討計画(案)(既に複式学級が発生している学校に関する計画案)に対する意見の内容および市の考え方

意見提出期間	平成31年1月26日	(土) ~平成31年2月	月24 (日)
意見提出者数	6人	意見件数	9件

			ı .	
No.	意見項目	意見の内容	件数	市の考え方
1	複式学級の教 育上の課題に ついて ※4ページ	複式学級であっても、学校・ PTA・行政の努力で、大規模 校と遜色ない教育が可能では ないでしょうか。少人数だか らこそ、できる事や学べる事 があると思います。	1	■原案どおりとします。 複式学級の教育上の主な課題は、原案のとおりと考えています。 小規模校にも様々なメリットが存在しますが、過小規模校や小規模校と標準規模校を比較した場合に、教育内容や教育環境において、遜色なく提供することは困難であると考えます。
2	全体計画につ いて ※7ページ	複式学級以外の過小規模校の計画は全く白紙なのでしょうか。例えば、小張小学校は平成34年に統合となっていました。	1	■原案どおりとします。 市内全域の適正配置については、現在、つくばみらい市義 務教育施設適正配置審議会及 びつくばみらい市学区審議会 において、審議中です。

小張小学校を陽光台小学校 と統合し、その跡地を「小張中 学校」としたらいかがでしょ うか。これまで培ってきた文 化を尊重しながら、街の発展 にも対応できることが最大の ポイントと考えます。

以下にメリットを記載します。

- 1. みらい平地区は, 中学生が 急増しているため, 中学校新 設ニーズが高い。
- 2. 小張小学校の敷地は高台にあり、田園風景や富士山などが望めるため、自然との調和を感じられる。
- 3. 既に耐震工事も行われているため、中学新設のためのコストが抑えられる。
- 4. 小張中学校(みらい平中学校ではない)とすることで、形は変わるが、綱火など小張小学校が築いてきた文化を継承することができる。

1 ■原案どおりとします。

市内全域の適正配置については、現在、つくばみらい市義務教育施設適正配置審議会及びつくばみらい市学区審議会において、審議中です。

複式学級の解 三島小学校の統合先に板橋 1 ■原案どおりとします。 消による課題 | 小学校も選択肢に入れてほし 「学区の変更については、学 (学区) につ 校関係者同士の話し合いを踏 いです。 それによって, 三島小学校 いて まえて決めていきます。」と記 ※9ページ 区の伊奈東中学校区となる部 載したとおり,三島小学校の統 分は, 小学校から中学校にス 合校は谷井田小学校としなが ムーズな進学が可能となりま ら、課題としている学校区につ す。 いては,今後,相談しながら決 定していきます。 通学対策につ 関係者の理解を得るため 1 ■原案どおりとします。 いて に, スクールバスの運行が大 通学環境の変化に伴う遠距 ※10ページ 切です。しかし、通学路の安全 離通学に関する配慮として、ス 確保について具体的な対策が クールバスによる通学支援を ないです。 実施する予定です。 小学校では, 車道と歩道の 通学路については、現段階で ガードレール保護,歩道道幅 決定しているものではなく, 今 の確保, 歩車分離信号の設置, 後設置される統合準備委員会 の中で検討され, 通学路やその 防犯カメラの設置など具体案 通学方法等について決定して の追記が欲しいです。 まいります。 中学校では, 街路灯が少な すぎることが問題です。塾や また, 小中学校の通学環境に コミュニティセンター, 友人 ついては、警察や茨城県等の関 の家に遊びに行く等があり, 係機関で構成される通学路安 冬は18時でも真っ暗な場所 全推進会議の中で, 危険個所の がみらい平地区でも多いで 洗い出しやその安全対策に取 す。帰宅時間は「自己で管理し り組んでいきます。 てほしい」という人もいるの かもしれませんが、犯罪や事 故はそうした責任の押し付け 合いから生まれますので、街 路灯の設置は十分に行ってほ しいです。

5	事前交流事業 の実施につい て ※10ページ	事前交流会は統合先の小学校のみで行うのではなく、相互で学んだ環境を理解する意味で、廃校となる小学校でも実施してほしい。 子ども達のストレス軽減や対等な統合にも繋がり、いじめ発生の抑制にも効果が期待できると思います。	1	■原案どおりとします。 計画には、事前交流事業の実施場所について記載はありませんが、相互の小学校や校外など、幅広い活動を想定しています。
6	統合スケジュ ールについて	2020 年4月統合を目指しているなら動きが遅すぎると思います。具体的なスケジュールが出てこないと保護者も不安になります。 ゴール(目標達成の姿)から逆算し、スピード感をもって実施していただきたい。	1	■原案どおりとします。 具体的なスケジュールについては、今後、統合準備委員会の中で、お示しいたします。その委員会において、各検討事項のゴール地点を目指し、スピード感をもって進めてまいります。
7	市の発展・まちづくりについて	学校を残し、市の魅力の一部としてアピールした方が、市の発展や繁栄のきっかけになるのではないでしょうか。	1	■原案とします。 教育施設の適正配置と市の 発展及び繁栄については、必ず しません。 しかしながら、これまで学校 が地域に果たしてティアの場 といれても、できたの場 といれても、できたの場 といれでは、その が地利用を地域の皆ささがら、有効活用していきたの。 また、適正配置は、財めるも環境 で更なる方実のために実施するものです。

みらい平地区の中学校新設 は、以下の理由により実現し てほしいです。

小中学生の平成40年まで の児童生徒数の推計値が,発 展ではなく衰退する方向で資 料を作っていることが気にな ります。折角のつくばエクス プレス線による人口流入効果 を, 市政は一時的なものとし て扱っているとも取れます。 です。それにも関わらず,人口 循環が図れず20年後には生 徒数が衰退の一途であるな ら, 失政です。

当初みらい平地区の土地利 用計画は、若い人が集まるように設計されていました。そ して結果、高額建設となった 陽光台小学校ですが、雑誌掲載など宣伝効果等があり、人 口流入に成功しました。

平成40年に生徒数が衰退 するとすれば以下が原因で す。

- ・駅力を考えた設計・計画がない(若者は去っていき,高齢者が残る設計)。
- ・市内への就職先が少ない (人口が定着せず,流出を招 く)。
- ・つくばみらい市はみらい平 地区だけではなく,広すぎる ため,公平性を保つのが難し い。

1 ■原案どおりとします。

みらい平地区の中学校建設 については、現在、つくばみら い市義務教育施設適正配置審 議会及びつくばみらい市学区 審議会において、審議中です。

また、その他のご意見やご提 案いただいた内容につきまし ては、貴重なご意見として、担 当課へ情報提供し、今後の参考 とさせていただきます。 ・みらい平地区への偏りが不満。

結果、みらい平地区の発展が中途半端となり、人口循環に失敗するという結果です。 大変難しい道かと思いますが、以下が実行できれば人口循環の失敗は軽減されます。

- 1. みらい平駅前のピアシティ(ダイワ)と協議して,隣の土地と合わせて商業施設を誘致。
- 2. みらい平駅からその商業 施設までの区間にも商業施設 を誘致する。
- 3. とりせんから高速道路反対側の広大な土地には総合病院を誘致。市として総合病院の間借りはしない。
- 4. みらい平地区の中学校は 新設し、若者が生んだ子ども も土地に定着循環しやすくす る。
- 5.できれば、新設中学校はみらい平から北の土地の都市軸 道路沿いに設置する。これで 人数のバランスや福岡小の学 生の通学路距離の問題が解消 する。中学校の位置関係もよくなる。
- 6.公立高校の誘致もしたほうが良い。上記の新設中学校の近くに新設するか、富士見ケ丘の中学校予定地を利用するのがよい。

- 7. 観光資源であるワープス テーション江戸をもっと観光 地として活用できる。オリン ピックでアピールすればかな り市のアピールとなる。
- 8. みらい平地区では給食センター設置や商業・工業の誘致はゆっくりだが進んでいるため、将来みらい平で働くということが可能になっていくと人口減少は止められる。
- 9. つくばみらい市全体でも 誘致できる土地を増やせば、 高速道路や研究学園などと繋 がりを持ち、就職する場を増 やせる。

市政に期待するのは、もう少しの将来への投資です。市の借金が増えてどうする?という話は若い世代がつくばみらい市には残らない前提の話です。人口と法人を集め、税収を増やすということに諦めているのではないでしょうか。

商業・工業施設の誘致が失 敗し、20年後には人が離れ、 法人税・市民税・住民税が得ら れないから借金が返せなくな るというストーリーだとそう なります。しかし、今はまだ借 金を気にする段階ではないで す。小中高問題が解決すること がカギです。みらい平地区を しつかりと完成させることが 大事だと考えます。