

平成28年度第1回つくばみらい市農業委員会委員候補者選考委員会会議録

招集日時 平成28年10月21日 午前10時00分
招集場所 つくばみらい市役所 伊奈庁舎3階大会議室
出席委員 別紙のとおり
付議事件 議案第1号から議案第4号まで(詳細は別紙のとおり)
出席職員 別紙のとおり

(渋谷委員長が開会宣言、あいさつを行い、議長となり議事を進行した。)

◆議案第1号(選考委員会の概要について「報告」)

委員長 : 議案第1号を事務局に説明させた。

事務局 : 議案第1号の内容を説明。

(全員了承)

◆議案第2号(選考委員会における選考基準及び選考方法について「協議」)

委員長 : 議案第2号を事務局に説明させた。

事務局 : 議案第2号の内容を説明。審査表を3案用意し、評価区分や配点について協議をお願いしたい。また、選考方法については、1回目では、認定農業者枠として、2名の内1名を決定し、残り4名から、もう1名を選出したい。

委員 : 今回の審査表は、今後(例えば3年後など)の選考にも影響するものなのか。また、評価項目に、女性や青年の欄があるが、今回はないと思う。この点について、事務局の考えを聴きたい。

事務局 : まず、今回の審査表は、2名を選出するだけのものである。しかしながら、次回の選考時にも、貴重な資料となることはご理解いただきたい。

委員 : パンフレットに、利害関係者以外をはじめ、女性、青年の登用促進をとの記載があるが、どのような意図か。

事務局 : 国の制度であるが、広く多くの方に農業に係わっていただきたいとの考えがある。

委員 : 後継者不足問題もあり、積極的に女性や青年が登用されることで、活性化される事が期待される。

委員 : 審査表において、選考委員による全体評価が50点、35点、20点とあるが、事務局の考えを聞きたい。

事務局 : 評価項目の上段(農業資格等要件・経営等要件・農業等に関する識見)にウェイトを置くか、選考委員による全体評価にウェイトを置くかが、非常に悩ましい点であり、この点についても、選考委員の皆さまにご審議をいただきたい。

委員 : 選考委員による全体評価については、人物評価となると思われるが、具体的には、どのように点数をつけていくのか。

事務局 : 確かに難しい点ではあるが、今回の候補者5名は、推薦と応募により候補者となっており、経歴や農業経営の状況が示された書類を参考にご審議をお願いしたい。

委員 : 事務局としての案はないのか。

事務局 : 提示した3案をベースにご審議をいただきたい。ただし、審査の基本的な流れは、まず、審査表を作成し、その後に、候補者を審査表に当てはめて、審査を行うことであると考えている。この点をご留意願いたい。

委員 : この審査表の審議は、非常に時間がかかる。

委員長 : 本日は、決めかねないため、次回会議の冒頭に結論を出すこととしてよろしいか。
(全員了承)

◆議案第3号(農業委員の候補者について「報告」)

委員長 : 議案第3号を事務局に説明させた。

事務局 : 議案第3号の内容を説明。資料には、5名の候補者の経歴や農業経営の状況の記載があるため、次回会議における選考時の参考にしていただきたい。

(全員了承)

◆議案第4号(次回会議の公開・非公開について「協議」)

委員長 : 議案第4号を事務局に説明させた。

事務局 : 議案第4号の内容を説明。本選考委員会条例では、「選考委員会の会議は公開する。ただし、議長が必要と求める時は、選考委員会の会議に諮って非公開とすることができる」とある。

市では、会議の透明性を確保する意味でこうした取り決めを行っているが、次回の会議では、農業委員候補者5名におけるプライバシーの配慮という点で、次回の会議は、非公開としたい。この点について、ご審議をお願いしたい。

委員長 : 次回の会議は非公開とすることに異議がないか会議に諮った。

(全員了承)

(渋谷委員長が閉会宣言を行った。)

閉 会 午前11時30分